

شرکت سازه گستر سایپا

راهنمای کنترل آماری فرایند (SPC)

امور کیفیت
مرداد ۸۴

مدرک شماره ۹
(ویرایش اول)

S.G.S.Co.

یادآوری:

- ۱- جهت اطمینان از اعتبار این مدرک به شبکه اینترنت سازه گستر سایپا مراجعه فرمائید.
- ۲- کلیه حقوق این مدرک محفوظ و مخصوص سازه گستر سایپا می باشد.

شماره مدرک: ۹	خلاصه تغییرات مدرک	 S.G.S.Co.	
عنوان مدرک: راهنمای کنترل آماری فرایند (SPC)			
صفحه مرتبط	خلاصه تغییرات	تاریخ	ردیف

فصل اول

ابزارهاي کيفي



S.G.S.Co.

ابزار هفتگانه کنترل آماری فرایند

ابزار هفتگانه کنترل آماری فرایند از دیرباز در سازمان ها، مورد استفاده واقع می شود، به طوری که هم اکنون آشنایی با این ابزار یکی از الزامات بخش کنترل کیفی هر سازمان است. این ابزارها عبارتند از :

- | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------|
| ۱. برگه ثبت داده ها | ۴. نمودار علت و معلول | ۷. نمودار کنترل |
| ۲. هیستوگرام | ۵. نمودار تمرکز نقص ها | |
| ۳. نمودار پارتو | ۶. نمودار پراکندگی | |

استفاده از این ابزارها باید به يك نگرش و تفکر در سازمان تبدیل شود. در صورت تحقق این امر، استفاده از ابزار هفتگانه کنترل آماری فرایند به بخشی از کارهای روزانه سازمان تبدیل شده و آن را در مسیر دستیابی به اهداف بهبود کیفیت قرار می دهد.

۱-۱. برگه ثبت داده ها

در مراحل اولیه اجرای SPC غالباً جمع آوری اطلاعات مورد نیاز درباره فرایند مورد مطالعه، ضروری است. برگه های ثبت داده ها برای شکل دادن به داده های جمع آوری شده در قالبی معین استفاده می شوند تا بتوان به سادگی از داده ها استفاده و آنها را تحلیل کرد. برگه های ثبت فراوانی داده ها، نقش بسزایی در اجرای SPC ایفا می کنند. نمونه ای از این برگه ها در شکل (۱-۱) به چشم می خورد. این برگه، داده ها مربوط به قطر يك سوراخ قطعه را در فرایند دریل کاری همراه با شرح تغییرات موجود در فرایند نشان می دهد. این اطلاعات به عنوان ورودی، برای تجزیه و تحلیل داده ها و رسم نمودار مورد استفاده قرار می گیرد.

۲-۱. هیستوگرام

هیستوگرام نوعی نمودار میله ای است که به کمک آن می توان داده ها را تشریح کرد. در هیستوگرام، تعداد زیادی از داده ها در قالب خاصی طبقه بندی می شوند تا بتوان آنها را ساده تر درک و تحلیل کرد. بدیهی است گروه بندی و نمایش ترسیمی داده ها به اخذ تصمیم منطقی و موثر کمک می کند. هیستوگرام، تصویری از داده ها ارائه می کند که توسط آن می توان سه ویژگی زیر را ساده تر مشاهده کرد:

۱. شکل توزیع فراوانی داده ها
۲. مکان یا تمایل مرکزی توزیع
۳. پراکندگی یا گسترش توزیع

فرم جمع آوری اطلاعات نمودار مینا (X – R)

شماره قطعه : ۷۳۳۱۴۴-۹	شرح فرایند : سوراخکاری	ماشین / دستگاه : دریل 15A
اپراتور : آقای سیفی	بازرس: آقای خسرو	پارامتر کنترلی: قطر سوراخ
ابزار اندازه گیری : CA37 با دقت 0.02	شماره بازرگري : ۰۱	تاریخ تهیه : ۸۰/۵/۲۳
LSL : ۱۱/۲۶	SL : ۱۱/۳۴	USL : ۱۱/۴۲

شماره گروه	تاریخ	ساعت	شماره نمونه					تغییرات تولید	
			۱	۲	۳	۴	۵	شرح تغییرات	کد تغییرات
۱	۸۰/۵/۲۳	۸	۱۱/۳۲	۱۱/۳۰	۱۱/۳۲	۱۱/۳۴	۱۱/۳۲		
۲	۸۰/۵/۲۳	۸/۳۰	۱۱/۳۴	۱۱/۳۲	۱۱/۳۴	۱۱/۳۴	۱۱/۳۲		
۳	۸۰/۵/۲۳	۹	۱۱/۳۴	۱۱/۳۰	۱۱/۳۰	۱۱/۳۶	۱۱/۳۴		
۴	۸۰/۵/۲۳	۹/۳۰	۱۱/۳۴	۱۱/۳۴	۱۱/۳۲	۱۱/۴۰	۱۱/۳۰		
۵	۸۰/۵/۲۳	۱۰	۱۱/۳۴	۱۱/۳۴	۱۱/۳۰	۱۱/۳۲	۱۱/۳۰		
۶	۸۰/۵/۲۳	۱۱	۱۱/۳۶	۱۱/۳۴	۱۱/۳۰	۱۱/۳۰	۱۱/۳۴	(۹)	
۷	۸۰/۵/۲۳	۱۱/۳۰	۱۱/۳۲	۱۱/۴۶	۱۱/۳۶	۱۱/۳۴	۱۱/۳۲		
۸	۸۰/۵/۲۳	۱۲	۱۱/۳۶	۱۱/۳۶	۱۱/۳۲	۱۱/۳۴	۱۱/۳۶		
۹	۸۰/۵/۲۳	۱۲/۳۰	۱۱/۳۸	۱۱/۲۸	۱۱/۳۲	۱۱/۳۴	۱۱/۲۸		
۱۰	۸۰/۵/۲۳	۱۴	۱۱/۳۰	۱۱/۳۰	۱۱/۳۶	۱۱/۳۲	۱۱/۳۰	شکستن مته (۶)	
۱۱	۸۰/۵/۲۳	۱۴/۳۰	۱۱/۳۰	۱۱/۳۲	۱۱/۳۲	۱۱/۳۴	۱۱/۳۰	توقف خط تولید	
۱۲									
۱۳									
۱۴									
۱۵									
۱۶									
۱۷									
۱۸									
۱۹									
۲۰									
۲۱									
۲۲									
۲۳									
۲۴									
۲۵									
۲۶									
۲۷									
۲۸									
۲۹									

کد تغییرات					
۱. تغییر اپراتور	۲. تعویض مواد	۳. تعویض شیفت	۴. تعمیرات	۵. تغییرات ماشین	
۶. تغییرات ابزار	۷. اغییرات روش ها	۸. تنظیم ابزار	۹. استراحت	۱۰. سایر	

شکل ۱-۱ نمونه برگه ثبت داده ها برای فرایند سوراخکاری

برای مثال، توزیع فراوانی داده های مربوط به رینگ پیستون در جدول (۱-۱) نشان داده شده و شکل (۲-۱) هیستوگرام آنها را نشان می دهد. در این شکل، ملاحظه می شود که یک رینگ، قطری بین ۷۳/۹۶۵ میلی متر و ۷۳/۹۷۰ میلی متر دارد؛ هشت رینگ دارای قطرهای بین ۷۳/۹۸ میلی متر و ۷۳/۹۸۵ میلی متر هستند و بقیه نیز به همین ترتیب گروه بندی شده اند. ارتفاع هر ستون در شکل (۲-۱) نمایانگر فراوانی قطر رینگ در آن است.

در داده های مربوط به قطر رینگ پیستون، توزیع فراوانی قطر رینگ حدوداً متقارن بوده و تمایل مرکزی آن بسیار نزدیک به ۷۴ میلی متر است. به نظر می رسد تغییر پذیری موجود در قطر رینگ، زیاد باشد. این امر بدین دلیل است که بعضی از قطرها به کوچکی ۷۳/۹۶۷ میلی متر و بعضی از آنها به بزرگی ۷۴/۰۳۰ میلی متر هستند. بنابراین، از هیستوگرام، اطلاعاتی به دست می آید که با بررسی داده های خام حاصل نمی شود.

جدول ۱-۱: قطر داخلی رینگ پیستون (برحسب میلی متر)

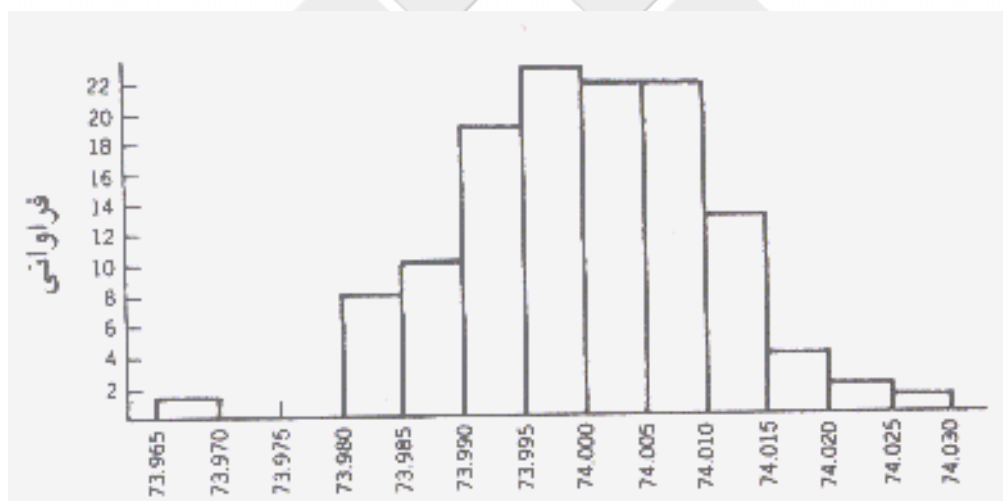
شماره نمونه	مشاهدات				
1	74.030	74.002	74.019	73.992	74.008
2	73.995	73.992	74.001	74.011	74.004
3	73.988	74.024	74.021	74.005	74.002
4	74.002	73.996	73.993	74.015	74.009
5	73.992	74.007	74.015	73.989	74.014
6	74.009	73.994	73.997	73.985	73.993
7	73.995	74.006	73.994	74.000	74.005
8	73.985	74.003	73.993	74.015	73.988
9	74.008	73.995	74.009	74.005	74.004
10	73.998	74.000	73.990	74.007	73.995
11	73.994	73.998	73.994	73.995	73.990
12	74.004	74.000	74.007	74.000	73.996
13	73.983	74.002	73.998	73.997	74.012
14	74.006	73.967	73.994	74.000	73.984
15	74.012	74.014	73.998	73.999	74.007
16	74.000	73.984	74.005	73.998	73.996
17	73.994	74.012	73.986	74.005	74.007
18	74.006	74.010	74.018	74.003	74.000
19	73.984	74.002	74.003	74.005	73.997
20	74.000	74.010	74.013	74.020	74.003
21	73.988	74.001	74.009	74.005	73.996
22	74.004	73.999	73.990	74.006	74.009
23	74.010	73.989	73.990	74.009	74.014
24	74.015	74.008	73.993	74.000	74.010
25	73.982	73.984	73.995	74.017	74.013

در زمان رسم هیستوگرام، توجه به چند نکته مفید است. وقتی داده ها به صورت عددی هستند، گروه بندی آنها به دسته هایی، نظیر داده ها مربوط به مثال رینگ پیستون مفید خواهد بود. به طور کلی:

۱. داده ها بین ۴ تا ۲۰ دسته گروه بندی می شود. در اغلب مواردی که تعداد دسته ها تقریباً برابر با جذر تعداد کل نمونه ها در نظر گرفته می شود، محاسبات معمولاً بر راحتی انجام می گیرد.

۲. اندازه یا عرض هر دسته یکنواخت است.

۳. حد پایین اولیه دسته، اندکی کمتر از اندازه کوچکترین عدد مشاهده شده در نظر گرفته می شود.



شکل ۲-۱: هیستوگرام برای داده های قطر رینگ پیستون

۳-۱. نمودار پارتو

نمودار پارتو، نموداری میله ای است که علل مشکلات به وجود آمده را با فراوانی آنها مقایسه می کند. نام این نمودار، از نام یک دانشمند ایتالیایی علوم اجتماعی به نام « ویلفرد پارتو » گرفته شده است. براساس اصلی که وی در مورد اقتصاد بیان کرد ۸۰ درصد نتایج و مسائل از ۲۰ درصد علل ناشی می شوند. به عبارت دیگر، اگر چه ممکن است برای مسائل موجود، علل بسیار زیادی وجود داشته باشد، ولی تعداد اندکی از این علل اهمیت دارند و با رفع آنها می توان بخش اعظم مسائل را حل کرد. به عنوان مثال، می توان گفت:

! ۸۰ درصد خطا ها توسط ۲۰ درصد کارکنان انجام می شود.

! ۸۰ درصد ضایعات محصول به علت مشکل در ۲۰ درصد فرایندهای تولیدی آن است.

به کمک نمودار پارتو می توان علل مختلف به وجود آمدن نتایج نامناسب را طبقه بندی کرد و به سرعت و روشنی نشان داد که کدام دسته از علل از اهمیت بیشتری برخوردار است. برای رسم نمودار پارتو، ابتدا باید درصد فراوانی علل مختلف را تعیین و سپس آنها را به ترتیب صعودی مرتب کرد. روی نمودار، میله متناظر هر کدام از عللی را که باعث بروز حدود ۸۰ درصد مشکلات شده اند تعیین کرد.

در جدول (۲-۱) داده های مربوط به درصد ضایعات ریخته گری میل بادامک ذکر شده است. درصد ضایعات هر کدام از علل به ترتیب نزولی در شکل (۳-۱) رسم شده است. با بررسی این شکل می توان نتیجه گرفت که حدود ۸۰ درصد ضایعات را کاهش داد. نمودار پارتو به دست آمده به تحلیل گر کمک می کند تا براحتی عللی را که بیشتر از بقیه مشاهده می شوند شناسایی کند.

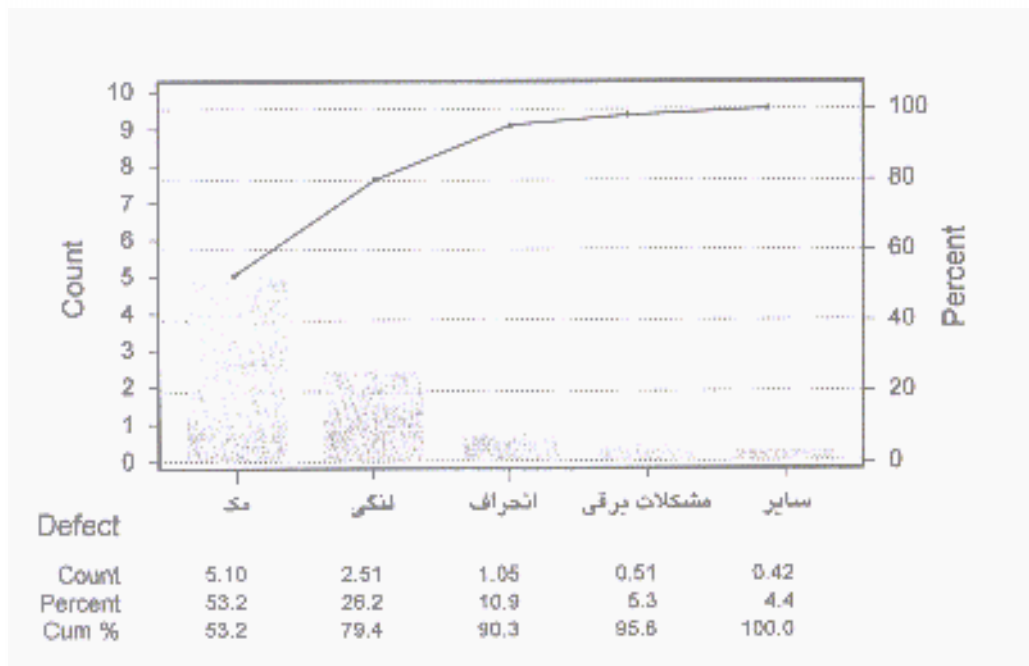
نمودارهای پارتو به طور نسبتاً وسیع در کاربردهای غیر تولیدی روش های بهبود کیفیت استفاده می شوند. به طور کلی، نمودار پارتو از مفیدترین ابزارهای هفتگانه کنترل آماری فرایند است و کاربرهای آن در برنامه های بهبود کیفیت، بستگی به میزان خلاقیت تحلیل گر دارد.

۴-۱. نمودار علت و معلول

زمانی که عیب، اشکال و یا اشتباهی می شود باید علل بالقوه آن نیز تعیین گردد. در مواقعی که مجموعه علل بروز مشکل واضح نیست - یا فقط دو یا چند مورد از آنها مشخص است- یا فقط دو یا چند مورد از آنها مشخص است - نمودار علت و معلول می تواند ابزار مفیدی برای شناسایی علل بالقوه باشد.

جدول ۲-۱: درصد آمار ضایعات قطعه میل بادامک شرکت X طی سال ۱۳۷۹

ردیف	علل ضایعات	درصد ضایعات	نسبت درصد ضایعات
۱	مک	۵/۱	۵۳/۲
۲	شلاله	۰/۰۶	۰/۰۰۶
۳	انحراف	۱/۰۵	۱۰/۹۵
۴	لنگی	۲/۵۱	۲۶/۲
۵	فشرده گری	۰/۱	۱
۶	شکستگی	۰/۱۱	۱/۲
۷	نیامد مذاب	۰/۱۵	۱/۶
۸	مشکلات برقی	۰/۵۱	۵/۳
	جمع کل ضایعات محصول	۹/۵۹	۱۰۰

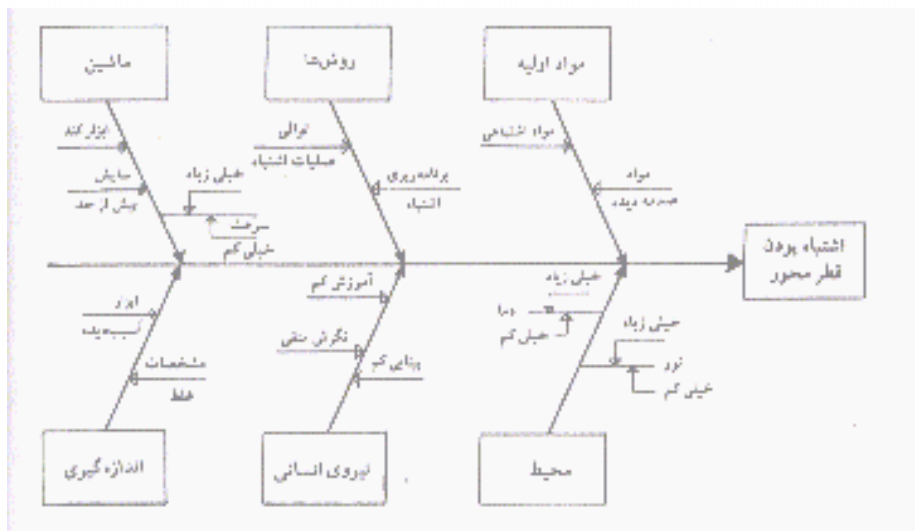


شکل ۱-۳: نمودار پارتو درصد ضایعات برای میل بادامک

نمودار علت و معلول با نام نمودار «ایشی کاوا» یا نمودار «استخوان ماهی» نیز شناخته می شود زیرا این نمودار توسط دکتر ایشی کاوا و در ۱۹۴۳ مطرح شد و از طرف دیگر، شکلی شبیه یک ماهی دارد که مشخصه کیفی در سر آن قرار گرفته و علت ها، شکلی همانند استخوان ماهی ایجاد می کنند. شکل (۱-۴) نمونه ای از یک نمودار علت و معلول را نشان می دهد که در آن نوعی عدم تطابق (اشتباه بودن قطر یک محور) مورد تحلیل قرار گرفته است.

مراحل تهیه نمودار علت و معلول عبارتند از:

۱. مشکل یا معلولی که باید تجزیه و تحلیل شود را تعریف کنید.
۲. تیمی برای انجام تجزیه و تحلیل های مورد نیاز تشکیل دهید. در اغلب موارد، تیم بهبود کیفیت، علل بالقوه ایجاد مشکل را از طریق طوفان ذهنی تعیین می کند.
۳. خط مرکز را رسم کرده، مشکل (معلول) را در سمت راست آن (در جلو پیکان) قرار دهید.
۴. گروه های علل بالقوه را تعیین و آنها را از طریق جعبه های به خط مرکزی متصل کنید.
۵. علل ممکن را شناسایی کرده، آنها را در گروه های تعیین شده در مرحله ۴ قرار دهید. در صورت نیاز، گروه های دیگری تشکیل دهید. علل باید تا پایین ترین سطح، فهرست شوند.
۶. علل را رتبه بندی کنید تا آنهایی که اثر زیادی بر مشکل دارند شناسایی شوند.



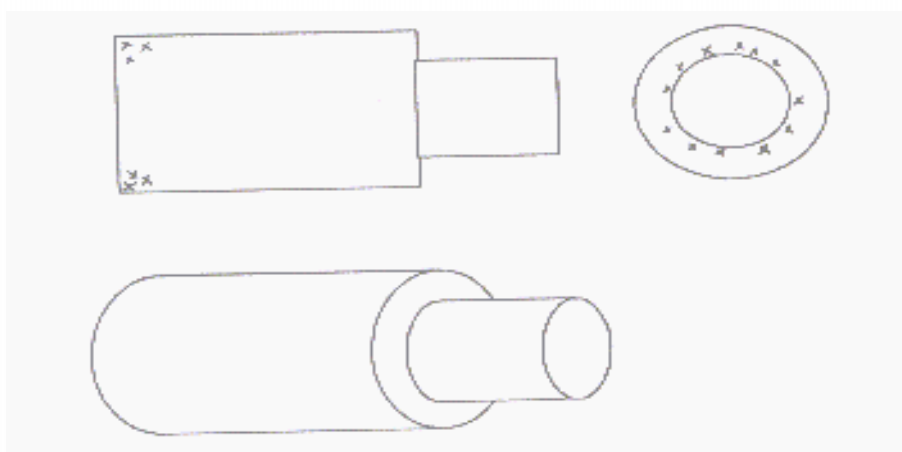
شکل ۱-۴: نمونه ای از يك نمودار علت و معلول

نمودار علت و معلول برای بررسی علل و مشکلات در فرایندها مفید است. این تحلیل می تواند همراه يك نمودار پارتو انجام گیرد. از نمودار پارتو در اینجا برای تشخیص مهمترین علل ایجاد مشکل استفاده می شود تا اقدام اصلاحی در مورد عمده ترین علل انجام گیرد. نمودار علت و معلول از جمله ابزارهای مفیدی است که می تواند در بخش های مختلف يك سازمان برای حل مشکلات به کار برده شود.

۱-۵. نمودار تمرکز نقص ها

نمودار تمرکز نقص ها، تصویری است از يك محصول که آن را از ابعاد مختلف نشان می دهد. با استفاده از این شکل می توان محل های ایجاد عیب را روی محصول مشخص کرد و مورد تجزیه و تحلیل قرار داد.

در شکل (۱-۵) نمونه ای از نمودار تمرکز نقص مربوط به يك شرکت ریخته گری ملاحظه می شود. در این شکل، نقشه قطعه از دو زاویه رسم شده است و اپراتورها محل های ایجاد مك را که در بازرسی های قطعه مشاهده می کنند، روی شکل علامت می زنند. بدین طریق، بیشترین جایی که مك دارد در قطعه معلوم می شود و لذا در صدد رفع عیب قالب آن برخوانند آمد.



شکل ۱-۵: نمودار تمرکز نقص ها. محل های ایجاد مك در يك قطعه ریخته گری

در بسیاری از فرایندها، استفاده از این ابزار به دلیل سادگی آن، مفید و کارساز است؛ زیرا اپراتورها فقط با علامت زدن، محل تمرکز عیب را شناسایی می کنند. اگر اطلاعات مربوط به عیب های مختلفی که با بررسی تعداد مناسبی محصول به دست آمده اند، روی نمودار تمرکز نقص ها رسم شوند، آنگاه در اغلب موارد، منابع ایجاد اشکال براحتی شناسایی می شوند. نمودار تمرکز نقص ها یکی از ابزارهای بسیار مفید شناخت مشکل در صنایعی نظیر آبکاری، رنگ کاری، ریخته گری و ذوب، ماشین کاری و مونتاژ به حساب می آید.

۶-۱. نمودار پراکندگی

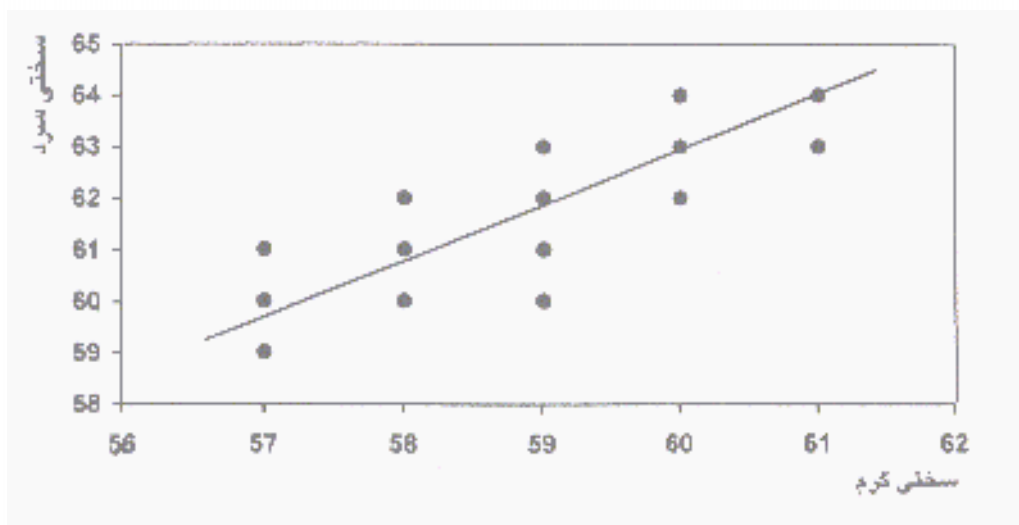
نمودارهای پراکندگی انواع مختلفی دارند که از آن میان می توان نمودارهای همبستگی و نمودارهای پراکندگی در محدوده ترانسیتی را نام برد.

۱-۶-۱. نمودار همبستگی

از نمودار همبستگی برای پی بردن به رابطه بالقوه بین دو متغیر استفاده می شود. برای رسم این نمودار، داده ها به صورت زوجی نظیر (x_i, y_i) ، \dots ، $1, 2, 3, \dots, I$ تهیه می شود. مقدار y_i برحسب مقدار x_i روی این نمودار رسم می شود. طریقه رسم نقاط روی نمودار، نشان دهنده نوع رابطه موجود بین دو متغیر است و میزان همبستگی آنها را تعیین می کند.

شکل (۶-۱) یک نمودار همبستگی مربوط به سختی سرد قطعه لاستیکی را در فرایند پخت لاستیک بر حسب سختی گرم آن نشان می دهد. این نمودار، نشان دهنده همبستگی نسبتاً خوبی بین سختی گرم و سختی سرد قطعه است. به عبارت دیگر، هر چه سختی گرم بیشتر باشد، امکان زیاد شدن سختی گرم و سختی سرد قطعه است. به عبارت دیگر، هرچه سختی گرم بیشتر باشد، امکان زیاد شدن سختی سرد افزایش می یابد.

معمولاً برای تحت کنترل در آوردن فرایندها، لازم است که عوامل وابسته در آن فرایندها شناسایی شود. اگر یکی از این عوامل، تحت کنترل باشد، به علت همبستگی اش با عامل دیگر، آن عامل نیز تحت کنترل خواهد بود. در اینجا است که استفاده از نمودار همبستگی معنا می یابد.



شکل ۶-۱: نمودار پراکندگی سختی سرد در مقابل سختی گرم قطعه

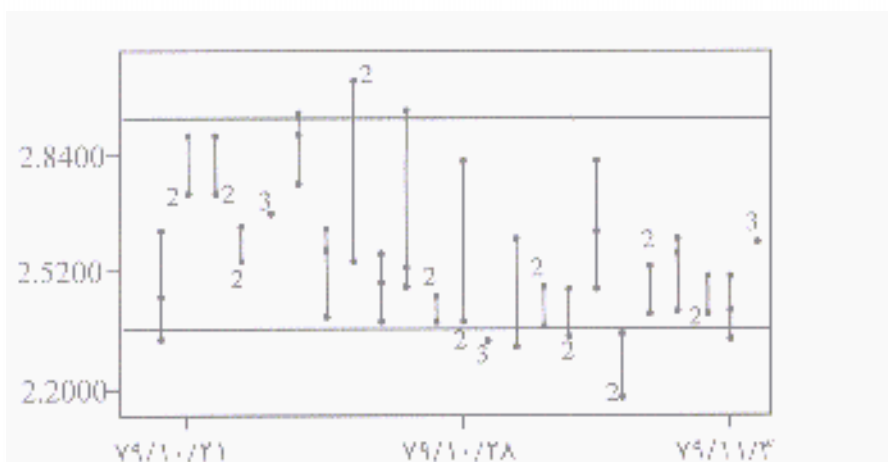
۱-۶-۲. نمودار پراکندگی در محدوده تفرانس

با استفاده از این نمودار می توان به شکل و میزان پراکندگی تولیدات در محدوده تفرانسی نقشه یا خواست مشتری پی برد. برای رسم این نمودار، حدود تفرانس باید روی محور عمودی و نیز زمان نمونه گیری از فرایند روی محور افقی تعیین شود. در هر بار نمونه گیری از فرایند تولید، نقاط حداقل و حداکثر ثبت شده در نمودار، توسط خطی به هم متصل می شوند. در جاهایی که نقاط به علت مساوی بودن مقادیرشان با یکدیگر روی هم رسم می شوند، تعداد آنها توسط عدد نشان داده خواهد شد.

در شکل (۷-۱) نمونه ای از این نمودار نشان داده شده است که برای تعیین غلظت روزانه مس به کار می رود. در این شکل، غلظت های اندازه گیری شده در هر روز روی محور افقی رسم شده است و حدود رسم شده روی محور عمودی، تفرانس قابل قبول برای غلظت مس است. برای آشنایی بیشتر با روش تهیه و استفاده از هفت ابزار بهبود مستمر به مرجع (۲) مراجعه کنید.

۱-۷-۰ نمودار کنترل

از میان ابزارهای هفتگانه SPC، نمودار کنترل مهمترین و پیچیده ترین آنهاست. با استفاده از نمودارهای کنترل می توان نوسانات فرایند را تحت کنترل درآورد و با اقدامات پیشگیرانه، از تولید محصول خراب جلوگیری کرد. رسم نمودار کنترل، مبتنی بر روش های آماری است و لذا برای شناخت انواع نمودارهای کنترل و رسم آنها، آشنایی مختصری با مفاهیم آماری لازم است. از این رو، در فصل بعدی «انواع تغییرات در فرایند» و سپس برخی اصول آماری، مانند «توزیع های احتمال، توزیع نرمال» و ... بیان می شوند. در فصل سوم نیز با نمودار کنترل آشنا خواهید شد.



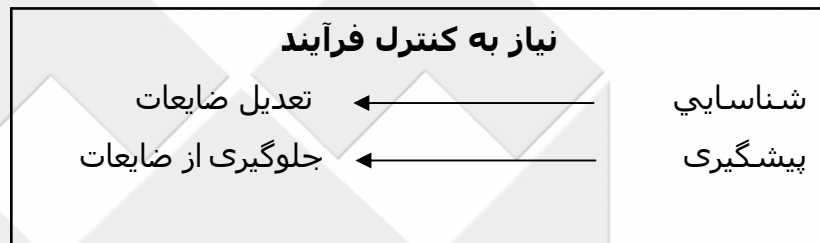
شکل ۷-۱: نمودار پراکندگی برای غلظت مس



S.G.S.Co.

پیشگیری به جای شناسائی :

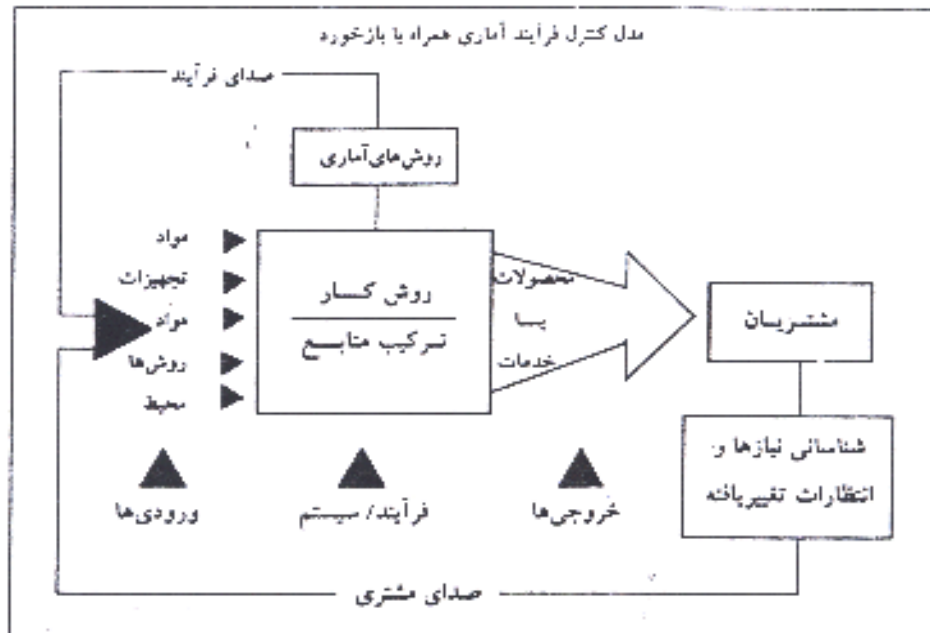
در گذشته، مبنای ساخت و تولید بدین گونه بود که محصولات پس از ساخت و تولید و تبدیل به محصول نهایی مورد بازرسی و آزمون قرار گرفته و اقلام نامطلوب از آنها جداسازی می گشت. در امور اداری نیز، کارها به کرات مورد بررسی قرار می گرفت تا به اشتباهات پی برده شود. هر دو استراتژی بر مبنای "شناسائی" استوار بوده اند، که بسیاری ناکار است. چرا که اجازه می دهد زمان و مواد بر روی محصولات و یا خدماتی سرمایه گذاری شوند که همیشه مورد استفاده نیستند. بسیار کارآتر است چنانچه بتوانیم با عدم تولید محصولات غیرقابل استفاده در همان گام نخست از ایجاد ضایعات جلوگیری نماییم، استراتژی پیشگیرانه به گوش آشنا - و حتی بدیهی است. غالباً شعارهایی نظیر کار را همان دفعه اول درست انجام بده بیانگر استراتژی می باشد، اما شعار کافی نیست. آنچه لازم است درکی صحیح از عناصر یک سیستم کنترل فرآیند آماری است که در ادامه مطالب به آنها پرداخته خواهد شد.



S.G.S.Co.

۲- سیستم کنترل فرآیند

سیستم کنترل فرآیند آماری می تواند به صورت یک سیستم بازخورد تعریف شود. کنترل فرآیند (SPC) یک نوع سیستم بازخوردی است. انواع دیگری از این سیستم ها، که آماری نیستند نیز وجود دارند. چهار ویژگی مهم چنین سیستم هایی که باید مورد بررسی قرار گیرند عبارتند از :



۱-۲ - فرآیند : منظور از فرآیند، ترکیب کلی تامین کنندگان، افراد، تجهیزات، مواد ورودی، روش ها و محیطی که است که با همکاری یکدیگر خروجی را تولید می نمایند و مشتریانی است که از خروجی استفاده می کنند. کارآیی کلی فرآیند بستگی به آن دارد که ارتباط بین تامین کننده و مشتری به چه صورت به آن عمل می شود.

۲-۲- اطلاعات درباره عملکرد : عمده اطلاعات در مورد عملکرد واقعی یک فرآیند را می توان از طریق مطالعه خروجی های آن بدست آورد مفیدترین اطلاعات درباره یک فرآیند مطالعه تغییرات درونی می باشد. ویژگی های فرآیند (نظیر دما، زمان چرخه، نرخ تغذیه، تعداد وقفه ها، ...) باید مورد بیشترین بررسی قرار بگیرند. باید تلاش شود تا مقادیر هدفی برای این ویژگی ها بدست آید ، به نحوی که در این مقادیر، فرآیند بیشتری کارآیی خود را بروز دهد. سپس باید بررسی نمود که تا چه میزان نسبت به این مقادیر هدف دور یا نزدیکیم. چنانچه این اطلاعات به درستی جمع آوری و تفسیر شوند، می توان به این نکته پی برد که آیا فرآیند رفتاری متداول و یا غیرمتداول از خود نشان می دهد، اقدامات مناسبی برای بهبود فرآیند و یا اقلامی که به تازگی تولید شده اند - در صورت نیاز - می تواند صورت گیرد. اقدامات احتمالی باید به موقع و یا تناسب کافی صورت پذیرند و در غیر اینصورت، جمع آوری داده ها اتلاف زمان و انرژی خواهد بود.

۲-۲- اقدامات بر روی فرآیند: اقتصادی ترین شکل اقدامات به روی فرآیند، اقدامات پیشگیرانه ای است که بر روی ویژگی های مهم (فرآیند یا خروجی) صورت می پذیرد تا آنها به مقدار زیادی از مقادیر هدف فاصله نگیرند. این امر پایداری و نوسانات فرآیند و خروجی آن را بین حدود قابل قبول ثابت نگه می دارد. چنین اقداماتی می تواند شامل تغییرات در عملیات (نظیر آموزش پرسنل، تغییرات در مواد ورودی و... باشد) و یا در عناصر پایه ای تر فرآیند (ابزارهایی که نیاز به بازسازی دارند، نحوه ارتباط افراد با یکدیگر و یا طراحی مجدد کل فرآیند) باشد. اثرات اقدام انجام شده، باید مورد بررسی قرار گیرند و در صورت نیاز، اقدامات بیشتری صورت پذیرد.

۲-۲- اقدامات بر روی خروجی : اینگونه اقدامات هنگامی که فقط به شناسایی و اصلاح محصولات خارجی از حدود ویژگی محدود می شوند، و نشانه ای از علل به وجود آورنده مشکلات فرآیند را به دست نمی دهند، کمتر اقتصادی به شمار می روند.

متأسفانه، چنانچه خروجی جاری نتواند به طور مستمر نیازمندی های مورد نظر مشتری را برآورده سازد، ممکن است نیاز به بررسی کلیه اقلام و بازکاری و یا اسقاط تمامی موارد نامنطبق به وجود آید.

این اقلام بایستی مادام که اقلام اصلاحی مناسب بر روی فرآیند صورت پذیرد و صحت گذاری گردد، و یا هنگامی که ویژگی های محصول تغییر یابند صورت پذیرد.

کاملاً آشکار است که بازرسی هایی که به دنبال آنها اقداماتی صورت می پذیرد جانشین بسیار ضعیفی برای مدیریت موثر فرآیند به شمار می آید.

اقدامات بر روی فرآیند باید جداً به عنوان یک راه حل موقتی برای فرآیندهای ناپایدار و یا ناتوان مورد استفاده قرار گیرند. لذا آنچه از این پس مورد بررسی قرار می گیرد، با در نظر گرفتن دیدگاهی است که به اقدامات اصلاحی بر روی خود فرآیند اولویت می دهد.

۲- نوسانات علل عام - علل خاص

جهت بهره گیری مناسب از داده های جمع آوری شده از کنترل فرآیند، درک مفهوم نوسانات عامل بسیار مهمی است. هیچ دو محصول یا ویژگی، دقیقاً مانند یکدیگر نیستند، چرا که هر فرآیندی منابع بسیار متنوعی از نوسانات را در داخل خود دارد. تفاوت میان محصولات ممکن است بسیار آشکار باشد، یا آنقدر کوچک باشد که قابل اندازه گیری نباشد، ولی به هر حال وجود دارد.

به عنوان مثال، قطر یک محور، می تواند از عواملی مانند ماشین (تمیزی، لرزش یا تافان ها)، ابزار (مقاومت، نرخ استهلاک)، مواد (قطر، سختی)، کارگر (نرخ تغذیه، دقت مرکزدهی)، تعمیرات و نگهداری (روغنکاری، جایگزینی ابزار فرسوده) و محیط (دما، ثبات منبع تغذیه جریان) تاثیر پذیرد. به عنوان مثال دیگری، زمانی که برای پردازش یک صورت حساب لازم است ممکن است بر اثر عوامل همچون تنوع افرادی که این پردازش را انجام می دهند. پایداری و قابلیت اعتماد به دستگاه هایی که در این پردازش مورد استفاده قرار می دهند، خوانایی خود صورت حساب مورد استفاده و حجم سایر کارهایی که در سازمان در حال انجام است تاثیر پذیرد.

بعضی از منابع نوسانات در فرآیند موجب تفاوت های کوتاه مدت و قطعه به قطعه می شوند، مانند لقی و کثیفی بین ماشین و بست و پایه های آن.

بعضی دیگر از منابع موجب نوساناتی بر روی فرآیند می گردد که در دراز مدت اثر خود را نمایان می سازد، این نوسانات یا با نظم و الگوی خاصی صورت می پذیرند، مانند فرسودگی ابزار، ماشین، و یا بدون قاعده خاصی شکل می گیرند، مانند تغییرات محیطی یا تغییرات منبع تغذیه، لذا مقطع زمانی و شرایطی که طی آن اندازه گیری صورت پذیرفته است می تواند میزان کل نوسان موجود را تحت تاثیر قرار دهد.

از نقطه نظر حداقل الزامات مورد نیاز، مبحث نوسانات غالباً بسیار ساده است: قطعات بین حدود ویژگی ها مورد قبولند، و قطعات خارج از حدود ویژگی ها غیر قابل قبول و گزارش های به هنگام، قابل قبولند. اما برای مدیریت هر فرآیند و کاهش نوسانات، باید علت اصلی آن ریشه یابی شود.

گام اول در این راه، تفکیک بین علل عام و علل خاص نوسانات می باشد. همانگونه که تک تک مقادیر اندازه گیری شده ممکن است با یکدیگر متفاوت باشند، گروهی از آنها ممکن است الگویی را تشکیل دهند که به عنوان یک توزیع شناخته می شوند. توزیع دارای ویژگی های زیر است:

- موقعیت (مقدار نمونه ای آن)
- پراکندگی (طیف مقادیر از کمترین به بیشترین مقدار)
- شکل (الگوی تغییرات، آیا متقارن است یا چولگی دارد یا ...)

علل عام به بسیاری از منابع نوسانات در یک فرآیند اشاره می کنند که در طی زمان توزیعی پایدار و تکرارپذیر دارند.

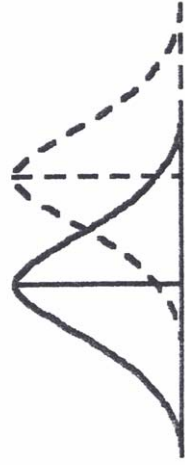
این موضوع "تحت کنترل آماری"، "در وضعیت تحت کنترل آماری" و یا گاهی به اختصار "تحت کنترل" نامیده می شود. در حالتی که تنها علل عام نوسانات وجود داشته باشند و تغییر نکنند، خروجی فرآیند قابل پیش بینی است.

علل خاص (که گاهی علل قابل تخصیص نامیده می شوند) به هر عاملی که همیشه فرآیند را تحت تاثیر قرار نمی دهد اطلاق می گردد. هنگامی که این علل به وقوع می پیوندند، توزیع کلی فرآیند را برهم می زنند. تا هنگامی که کلیه علل خاص نوسانات مورد شناسایی مورد شناسایی قرار نگیرند و اقدام اصلاحی مناسب برای رفع آنها صورت نپذیرد، خروجی فرآیند را به طرز غیرقابل پیش بینی مورد تاثیر قرار می دهند. اگر این علل کماکان وجود داشته باشند، خروجی فرآیند پایدار نیست.

تغییرات ناشی از علل خاص بر روی فرآیند می تواند هم زیانبار باشند و هم سودمند. هنگامی که این تغییرات زیانبارند، باید علت آنها شناسایی و رفع گردد. در حالتی که این تغییرات سودمندند، باید شناسایی گردیده و به عنوان جزئی ثابت از فرآیند درآیند. در دسته ای فرآیندهای متکامل (همانند فرآیندهایی که چندین چرخه بهبود مستمر را طی نموده اند)، مشتری ممکن است اجازه ویژه ای برای اجرای فرآیند با وجود حضور علل خاص بدهد، لازمه چنین اجازه ای آن است که طرح کنترل بتوانند تضمین کند که فرآیند در مقابل نوسانات ناشی از سایر علل خاص محافظت شده است.

ویژگیهای یک تابع توزیع عبارت است از:

موقعیت



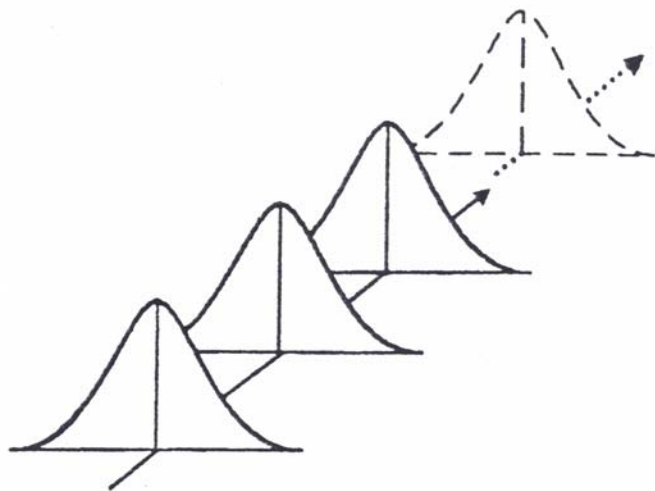
شکل



پراکندگی

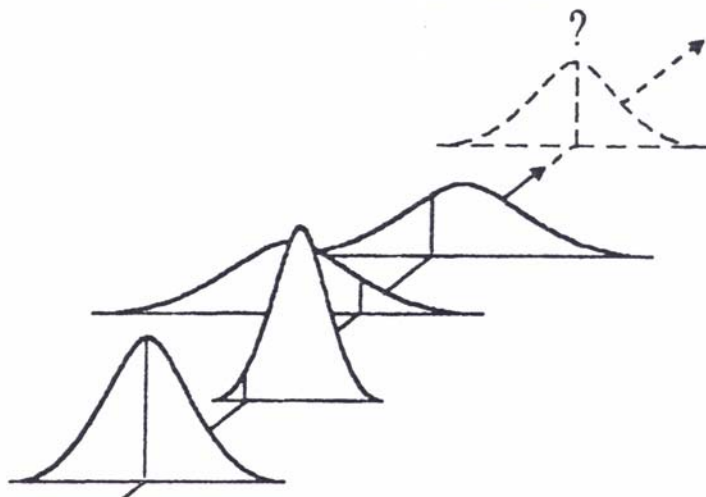


رفتار فرآیند در شرایطی که فقط علل عام
بر آن اثر می‌گذارد



ادام

رفتار فرآیند در شرایطی که فقط علل خاص
بر آن اثر می‌گذارد



- اقدامات موضعی :

- عموماً برای برطرف کردن علل خاص نوسانات مورد نیازند.
- عموماً توسط افراد نزدیک به فرآیند شکل بگیرند.
- حدوداً قادر به برطرف کردن ۱۵% مشکلات فرآیند می باشند.

- اقدامات بر روی سیستم :

- عموماً برای برطرف کردن علل عام نوسانات مورد نیازند.
- عموماً نیاز به اقدامات مدیریتی برای اصلاحات دارند.
- حدوداً قادر به برطرف سازی ۸۵% مشکلات فرآیند می باشند.

۴- اقدامات موضعی و اقدامات بر روی سیستم

ارتباط بسیار مهمی بین دو نوع علتی که برای نوسانات برشمردیم و نوع اقدامی که برای برطرف سازی آنها مورد نیاز است وجود دارد.

فنون ساده آماری کنترل فرآیند می توانند علل خاص نوسانات را شناسایی کنند. شناسایی علل خاص و به کارگیری اقدام اصلاحی مناسبی غالباً وظیفه فردی است که به فرآیند نزدیک است (مثلاً سرپرست شیفت). اگر چه مدیریت گاهی لازم است که برای بهبود شرایط وارد عمل شود، اما عموماً برطرف سازی علل خاص نیاز به اقدامات موضعی دارد. این امر بیشتر در مراحل ابتدایی بهبود فرآیند مصداق دارد. هنگامی که تلاش هایی برای انجام اقدامات مناسب در رفع علل خاص صورت گرفت علل باقیمانده غالباً برای برطرف شدن به اقدامات مدیریتی نیاز بیشتری دارند تا به اقدامات افراد نزدیک به فرآیند.

همان تکنیک های ساده آماری غالباً می توانند حدود علل عام را نیز شناسایی کنند، اما خود علل غالباً برای شناخته شدن نیاز به تجزیه و تحلیل های دقیق تری دارند. اصلاح این علل عام غالباً مسئولیت مدیریت به شمار می رود. گاهی اوقات افراد نزدیک به فرآیند در موقعیت بهتری برای شناسایی این علل و ارسال آنها نزد مدیریت می باشند. به هر حال برطرف سازی این علل عام نیاز به اقدامات بر روی سیستم دارند.

فقط درصد نسبتاً کمی از نوسانات فرآیندها می تواند توسط افرادی که مستقیماً با فرآیند در ارتباطند برطرف شود- تجربیات صنعتی رقمی در حدود ۱۵% را بیان می کند. عمده علل - حدود ۸۵% باقیمانده - توسط تصمیمات مدیریتی قابل رفع اند. ابهام در نوع اقدام مورد نیاز بسیار برای سازمان هزینه بر خواهد بود، مثلاً ممکن است اشتباهاً به جای اقدام به اصلاحی بر روی سیستم توسط مدیریت (انتخاب تامین کننده ای که مواد با کیفیت ثابت عرضه کند) اقدام به اصلاح موضعی صورت گیرد (تنظیمات ماشین یا دستگاه تغییر کند). بدون شک کار گروهی مستمر و نزدیک بین مدیریت و افرادی که مستقیماً با فرآیند سروکار دارند، برای برطرف سازی و یا کاهش علل عام خطا در فرآیند یک "باید" است.

۵- کنترل فرآیند و قابلیت فرآیند

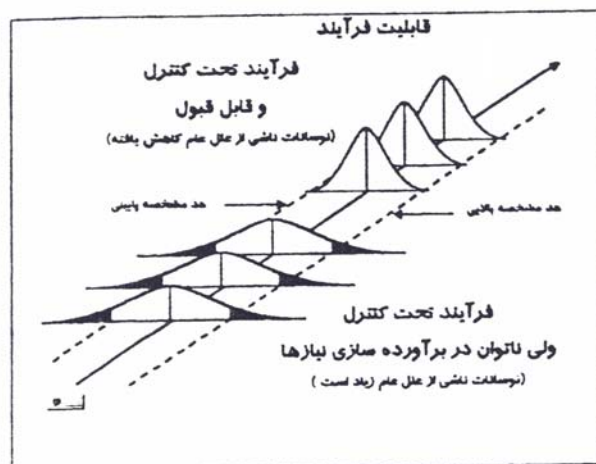
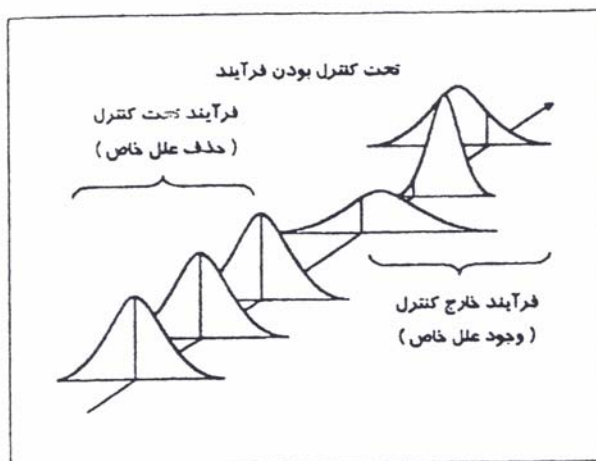
هدف اصلی از کنترل فرآیند ایجاد اقتصادی ترین تصمیمی است که می تواند در مورد اقدامات بر روی فرآیند اتخاذ شود، این تصمیم باید تعادلی بین سخت گیری (انجام اقدامات هنگامی که مورد نیاز نیستند) و سهل گیری (عدم انجام اقدامات هنگامی که مورد نیازند) به وجود آورد. همانگونه که قبلاً گفته شد، فرآیند هنگامی تحت کنترل آماری نامیده می شود که تنها منبع نوسانات علل عام باشند. لذا، یکی از وظایف سیستم کنترل فرآیند، ایجاد علائمی است که مشخص کند چه هنگام علل خاص در فرآیند حضور دارند، همچنین چنین سیستمی باید از پدید آمدن علائم هنگامی که علل خاص در فرآیند وجود ندارند جلوگیری کند. این امر باعث می شود که اقدامات مناسب بر روی فرآیند صورت پذیرد. هنگام بحث درباره قابلیت فرآیند، دو مفهوم (که گاهی متضاد به نظر می رسند) باید در نظر گرفته شوند:

- قابلیت فرآیند با نوساناتی که از علل عام فرآیند ناشی می شوند مشخص می گردد. به عبارت دیگر بهترین عملکرد فرآیندرا بدون در نظر گرفتن اینکه آیا حدود ویژگی های مشتری رعایت شده اند یا نه، بیان می دارد.
- مشتری ها، چه داخلی و چه خارجی، عموماً بر روی خروجی فرآیند تمرکز می نمایند و این مسئله که تا چه حد الزامات آنها مورد رعایت قرار گرفته است برایشان اهمیت دارد، صرف نظر از اینکه نوسانات فرآیند تا چه حد بوده است.

عموماً، از آنجا که یک فرآیند که در کنترل آماری است توزیع قابل پیش بینی دارد، درصدی از قطعات که داخل حدود ویژگی قرار می گیرند قابل تخمین زدن است و این امر مادام که فرآیند تحت کنترل آماری است و از نظر موقعیت، شکل و پراکندگی تغییر نکرده است برقرار می باشند.

نخستین اقدام بر روی فرآیند باید تنظیم آن بر روی مقدار هدف^{۱۸} باشد. چنانچه پراکندگی فرآیند غیرقابل پذیرش است، استراتژی اتخاذ شده باید مبتنی بر حداقل کردن قطعات خارج از حدود ویژگی ها باشد. اقدامات بر روی سیستم برای کاهش نوسانات ناشی از علل عام می تواند در این راستا باشند.

در کوتاه مدت، فرآیند باید تحت کنترل آماری قرار گیرد. این امر با شناسایی علل خاص و اتخاذ اقدامات مناسب در مورد آنها صورت می پذیرد. سپس عملکرد آن قابل پیش بینی و قابلیت آن برای برآورده سازی انتظارات مشتری می تواند مورد ارزیابی قرار گیرد. این امر مبنایی برای بهبود مستمر است.



هر فرآیندی با توجه به تحت کنترل بودن و قابلیت های آن قابل طبقه بندی است. فرآیند می تواند به یکی از چهار وضعیتی که در شکل زیر نشان داده شده است تقسیم بندی گردد:

کنترل

کنترل نیست	کنترل هست	برآورده سازی نیازمندی ها
مورد ۳	مورد ۱	قابل قبول
مورد ۴	مورد ۲	غیرقابل قبول

یک فرآیند، برای آن که قابل قبول باشد، باید تحت کنترل آماری بوده و نوسانات ذاتی آن در حدود قابل قبول باشد. موقعیت ایده آل برای فرآیندها، فرآیند "مورد ۱" است، که در آن فرآیند در کنترل آماری است و توانایی برآورده سازی نیازمندیها نیز قابل قبول است. در "مورد ۲" نیز فرآیند تحت کنترل است اما علل عام نوسانات بیش از حدی را پدید می آورند که باید کاهش یابند. در "مورد ۳" فرآیند نیازمندی ها را برآورده می سازد، اما در کنترل نیست، علل خاص نوسانات باید مورد شناسایی قرار گیرند و اقدامات اصلاحی بر روی آنها صورت پذیرد.

در "مورد ۴" فرآیند نه در کنترل است و نه نیازمندی ها را برآورده می سازد، هر دو عامل عام و خاص نوسانات باید کاهش یابد.

در شرایط خاص، مشتری ممکن است به یک سازنده اجازه دهد فرآیندی را حتی در شرایط "مورد ۲" نیز ادامه دهد. این شرایط ممکن است شامل مواردی نظیر اینها باشد:

- مشتری نسبت به نوسانات در دامنه مشخصات حساس نیست.
- از نظر اقتصادی، مخارجی که برای برطرف سازی این علل خاص صرف می گردد از منافی که برای مشتری باز می گرداند بیشتر است.
- علل خاصی که از نظر اقتصادی ممکن است توجیه پذیر ممکن است شامل چیزهایی نظیر استهلاک ابزار، تغییرات چرخشی (فصلی) و ... باشند.
- علت خاص مستند شده و به عنوان علتی ثابت و قابل پیش بینی لحاظ شده است.
- در شرایطی این چنین، ممکن است توسط مشتری موارد زیر خواسته شود:
- فرآیند متکامل است، مثلاً فرآیند چندین چرخه بهبود مستمر را طی نموده است.
- علت خاصی که به آن اجازه حضور داده شده است، در یک بازه زمانی مشخص، رفتار ثابتی از خود به نمایش گذاشته است.

• یک طرح کنترلی مشخص در جریان است، که تطابق کلیه خروجی های فرآیند با ویژگی های مورد نظر را تضمین می نماید و از بروز سایر علل خاص و یا عوامل غیرثابت در قالب این علت خاص مورد نظر جلوگیری می نماید.

الگوی پذیرفته شده در صنایع خودروسازی، محاسبه قابلیت فرآیند پس از آن است که فرآیند خود را تحت کنترل آماری نشان داد.

قابلیت فرآیند به عنوان مبنایی برای پیش بینی آنکه فرآیند چگونه در آینده عمل خواهد نمود می تواند مورد استفاده قرار بگیرد.

شاخص های قابلیت فرآیند را می توان به دو دسته تقسیم نمود:

• کوتاه مدت

• بلند مدت

مطالعات قابلیت فرآیند کوتاه مدت براساس اندازه گیری های صورت گرفته از یک اجرای عملیاتی صورت می پذیرد. داده ها با این هدف که مشخص شود آیا تحت کنترل آماری هستند یا خیر بر روی نمودارهای کنترل برده می شوند، چنانچه هیچ علت خاصی مشاهده نگردد، یک شاخص قابلیت فرآیند در کوتاه

مدت قابل محاسبه است. اگر فرآیند تحت کنترل نباشد، اقدامات اصلاحی بر روی علل خاص صورت می‌پذیرد. اینگونه مطالعات، معمولاً به جهت صحت گذاری قطعات اولیه تولید به منظور اظهار به مشتری صورت می‌پذیرد. کاربرد دیگر آن که گاهی مطالعه توانمندی ماشین نیز نامیده می‌شود، صحت گذاری آن است که آیا یک فرآیند جدید و یا تغییر یافته واقعاً می‌تواند تحت پارامترهای مهندسی عمل نماید یا خیر. هنگامی که فرآیند در کوتاه مدت پایدار و دارای قابلیت لازم ارزیابی شد، نوع دیگری از مطالعه بر روی فرآیند شکل می‌گیرد.

مطالعه بلند مدت قابلیت فرآیند شامل اندازه گیری هایی می‌شود که در بازه طولانی تر از زمان صورت پذیرفته اند. داده ها باید در زمانی هایی که به اندازه کافی طولانی هستند جمع آوری شوند تا مطمئن شویم که تمامی منابع مورد انتظار تغییرات را شامل می‌گردند.

پس از جمع آوری داده های لازم، آنها بر روی نمودار رسم می‌شوند و چنانچه "علت خاصی" پیدا نشود محاسبه های مربوط به قابلیت فرآیند و عملکرد فرآیند در بلند مدت صورت می‌پذیرد. یکی از کاربردهای چنین مطالعه ای نمایش دادن قابلیت فرآیند برای برآورده سازی نیازمندی های مشتری در مدت زمان طولانی است که در آن بسیاری از منابع نوسانات نیز در نظر گرفته شده اند.

برای این کار شاخص های متعددی در نظر گرفته می‌شوند چرا که (۱) هیچ شاخص یکتایی نمی‌تواند برای تمامی فرآیندها مورد استفاده قرار بگیرد (۲) هیچ فرآیندی نمی‌تواند به صورت تمام و کمال توسط یک شاخص مورد ارزیابی بگیرد.

مثلاً توصیه می‌شود که C_p و CPK هر دو مورد استفاده قرار بگیرند.

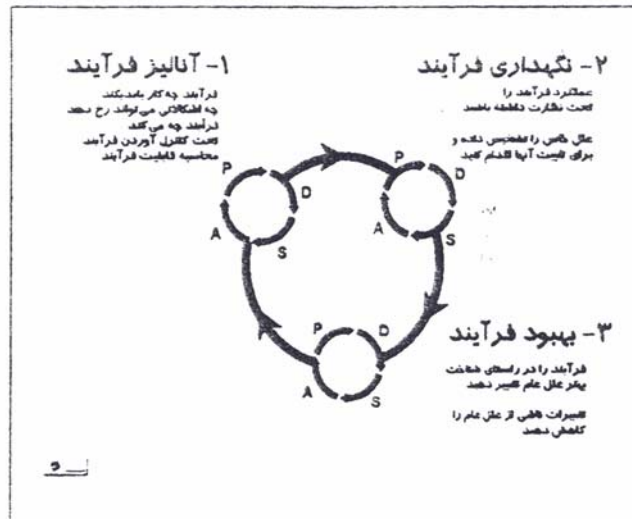
در یک کلام این شاخص ها می‌توانند مقایسه ای بین "صدای فرآیند" و "صدای مشتری".

البته هر شاخص نقاط ضعف مخصوص به خود را داراست و گاهی می‌تواند موجب اطلاعات نادرست شود. تفسیر درست از شاخص های بدست آمده بیش از جمع آوری داده هایی که به محاسبه آنها منجر می‌شوند اهمیت دارد.

نکته لازم به ذکر آن است که اکثر شاخص های عددی، ویژگی های محصول را نیز در فرمول خود نگهداری می‌کنند و چنانچه این ویژگی ها برای هر مشتری درست تعریف نشوند می‌توانند ابهاماتی را در نتایج محاسبه ها پدید آورند،

۶- کنترل فرآیند و چرخه بهبود فرآیند

در به کارگیری مفهوم مستمر در فرآیند، چرخه ای سه مرحله ای وجود دارد که می تواند مورد استفاده قرار گیرد.



۶-۱- تجزیه و تحلیل فرآیند :

هنگام بحث درباره بهبود فرآیند، درک پایه ای از فرآیند یک "باید" است. برای درک بهتری از فرآیند، سوالاتی از این دست باید پاسخ داده شوند.

- فرآیند چه کار باید بکند؟
- چه اشکالاتی ممکن است بروز کند؟
- چه چیزی در فرآیند می تواند تغییر کند؟
- قبلاً درباره نوسان پذیری فرآیند چه می دانیم؟
- چه عواملی بیشتر از همه درباره نوسانات حساسند؟
- فرآیند چه می کند؟
- آیا فرآیند ضایعات و یا خروجی که نیاز به بازکاری داشته باشد تولید می نماید؟
- آیا فرآیند خروجی تولید می نماید که تحت کنترل آماری است؟
- آیا فرآیند دارای قابلیت است؟
- آیا فرآیند قابل اعتماد است؟

تکنیک های فراوانی جهت درک بهتر از فرآیند موجودند: نظیر گردهمایی های گروهی، مشاوره با افرادی که مستقیماً با فرآیند درگیرند ("خبرگان موضوع")، بازنگری سوابق فرآیند و یا بکارگیری FMEA، همچنین نمودارهای کنترل نیز ابزار قوی و کارآیی هستند و باید مورد استفاده قرار گیرند. این تکنیک ها باعث می شوند که تفکیک بین علل خاص و علل عام ساده تر صورت پذیرد.

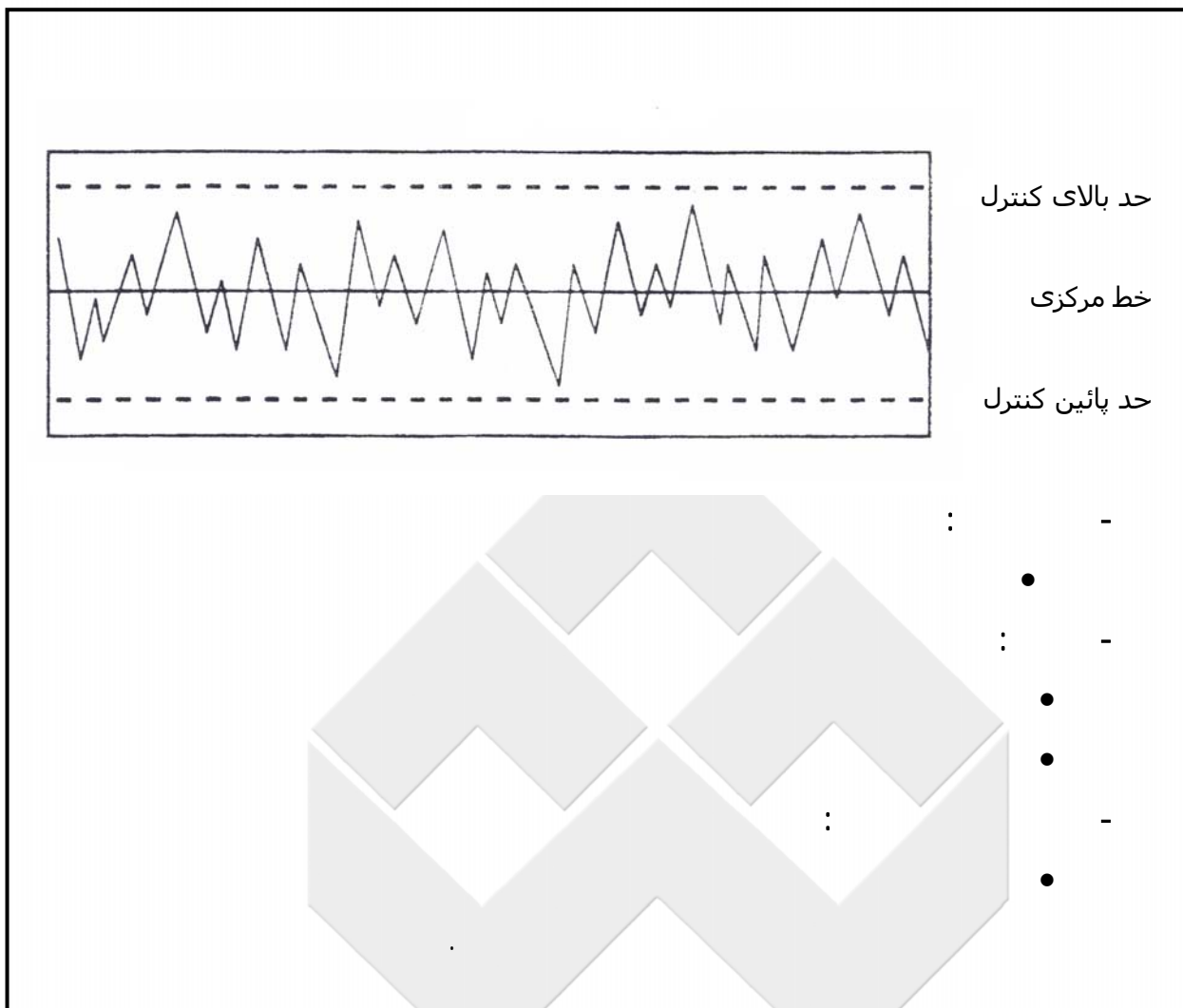
۲-۶- نگهداری (کنترل) فرآیند :

هنگامی که درک مناسب تری از فرآیند ایجاد شد، فرآیند باید تحت شرایطی که منجر به سطح مناسبی از قابلیت شود نگهداری گردد. فرآیندها بصورت پویا عمل می کنند و تغییر می نمایند. عملکرد فرآیندها باید به گونه ای مورد بررسی قرار گیرد که از تغییرات ناخواسته جلوگیری شود. تغییرات خواسته نیز باید درک شوند و سازماندهی گردند. ساختار و بهره گیری از نمودارهای کنترل و سایر ابزارها اجازه نظارت بر فرآیند را به دست می دهند. هنگامی که ابزارهای مورد استفاده در مورد تغییرات فرآیند، هشدارهای لازم را می دهند، اقدامات سریع و به موقع می تواند صورت گرفته و بر روی علل عام یا خاص عمل نماید. با در نظر گرفتن این که برای منابع هر سازمانی محدودیت هایی وجود دارد، سازمان ها استعداد زیادی برای اینکه در همین مرحله توقف نمایند، از خود بروز می دهند. عدم توفیق در گذار از این مرحله به مرحله بعدی (مرحله ۳) یک نقطه ضعف عمده در بازار رقابتی امروز به شمار می آید. به دست آوردن امتیازاتی همانند "کلاس جهانی" نیازمند تلاش سازمان برای گام نهادن به مرحله بعدی چرخه بهبود فرآیند می باشد.

۲-۶- بهبود فرآیند

تا این مرحله، تلاش در جهت اثبات ساختن نگهداری فرآیند صورت پذیرفته است. اگر چه، برای بعضی از فرآیندها، مشتری حتی به نوسانات در داخل طیف حدود ویژگی مهندسی نیز حساس است. در این شرایط، ارزش بهبود مستمر درک نخواهد شد مگر آنکه نوسانات کاهش یابند. در این مرحله ابزارهای پیشرفته تر آماری، مانند نمودارهای پیشرفته کنترلی مورد استفاده قرار می گیرند. در بهبود فرآیند از طریق کاهش نوسانات، هدف درک بهتر فرآیند است، به نحوی که علل هام نیز بتوانند کاهش یابند.

هدف چنین کاهش بی بهبود کیفیت، با صرف هزینه کمتر است. هنگامی که پارامترهای جدید مورد محاسبه قرار گرفتند، چرخه مجدداً به مرحله تجزیه و تحلیل فرآیند رجعت می کند. از آنجا که تغییراتی به وقوع پیوسته اند، پایداری فرآیند باید مجدداً مورد تایید قرار بگیرد و فرآیند به همین صورت به دور چرخه بهبود فرآیند چرخش می کند.



۷- نمودارهای کنترل : ابزاری برای کنترل فرآیند

دکتر والتر شوارتز^{۲۲} از آزمایشگاه بل، نخستین فردی بود که در بررسی نوسانات در دهه ۱۹۲۰ به دو الگوی نوسانات کنترل شده و نوسانات کنترل نشده برخورد کرد، آن چیزی که امروز علل عام و علل خاص نامیده می شوند. وی برای تفکیک این دو از یکدیگر، ابزار ساده اما پرقدرتی را به نام نمودارهای کنترلی ایجاد نمود که از آن هنگام به طرز وسیعی مورد استفاده قرار می گیرند. بهبود فرآیند از طریق نمودارهای کنترلی، چرخه تکرار شونده ای است، که سه مرحله بنیادین آن یعنی جمع آوری داده، کنترل و تجزیه و تحلیل مکرراً شکل می پذیرند. برای حصول بهبود در کنترل و قابلیت فرآیند، علل عام و خاص فرآیند باید مشخص شوند و فرآیند با توجه به آنها تغییر یابد، سپس فرآیند مجدداً آغاز می شود.

۷-۱- جمع آوری داده ها :

داده ها برای ویژگی مورد نظر (فرآیند یا خروجی) جمع آوری می شوند و به شکلی که بتوان آنها را بر روی نمودار رسم نمود در می آیند. این داده ها می توانند مقادیر یک بعد از قطعه ماشین کاری شده، زمان انتقال یک پیام یا ... باشند.

۲-۷- کنترل :

حدود آزمایشی کنترل براساس داده ها محاسبه می شوند. آنها بر روی نمودار و به عنوان مبنایی برای تجزیه و تحلیل رسم می گردند. حدود کنترل مقادیر هدف و یا حدود ویژگی های فنی نیستند، بلکه مرزهایی برای نشان دادن حدود طبیعی نوسانات فرآیند به شمار می آیند. داده ها سپس با حدود کنترل مقایسه می شوند تا بررسی شود که آیا نوسانات در وضعیت پایداری به سر می برند و فقط از منابع نوسانات با علل عام پیروی می کنند یا خیر. اگر علت خاصی در نوسانات مشاهده گردد، فرآیند به منظور آنکه آن علت خاص مورد بررسی بیشتر قرار گیرد، تحت تجزیه و تحلیل قرار می گیرد. پس از این اقدامات (غالباً موضعی) باز داده های جدیدی جمع آوری می شوند، حدود کنترلی در صورت نیاز مجدداً محاسبه می شوند و اقدامات بر روی علل خاص احتمالی دیگر صورت می پذیرد.

۲-۷- تجزیه و تحلیل و بهبود:

پس از شناسایی تمام علل خاص و قرار گرفتن فرآیند تحت کنترل آماری، نمودار کنترلی به عملکرد خود به عنوان یک ابزار نظارتی ادامه می دهد. قابلیت فرآیند مجدداً می تواند محاسبه شود. چنانچه نوسانات ناشی از علل عام در حد بالایی باشد، فرآیند همواره قادر به برآورده سازی نیازمندی های مشتری نیست. فرآیند باید مورد بررسی قرار گیرد و اقدامات - اکثراً - مدیریتی در جهت بهبود آن صورت پذیرد.

مزایای نمودارهای کنترلی

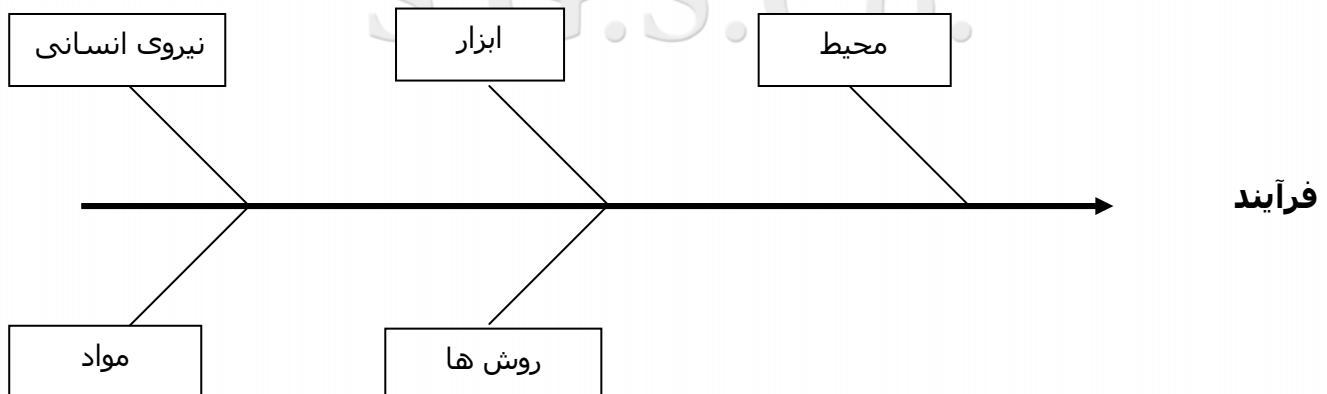
در صورت استفاده صحیح، نمودارهای کنترلی می توانند:

- توسط اپراتور به عنوان کنترل خروجی فرآیند مورد استفاده قرار بگیرند.
- به فرآیند کمک کنند تا با ثبات و قابل پیش بینی عمل کند.
- به فرآیند اجازه می دهند تا
 - به کیفیت بالاتر دست یابد.
 - به هزینه پائین تری برسد.
 - حصول کارایی بیشتر برای ظرفیت موجود
- زبان مشترکی را برای بحث درباره عملکرد فرآیند به دست می دهد.
- بین علل عام و خاص فرآیند تفکیک قائل می شوند، تا از این طریق بتوان به اقدامات اصلاحی موضعی یا سیستمی دست زد.

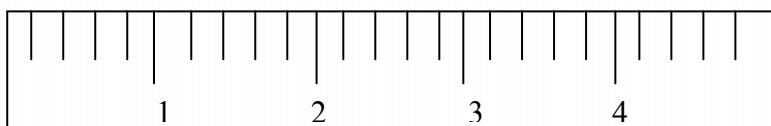
۸- مزایای نمودارهای کنترلی :

فهرست زیر تعدادی از مزایای را که از به کار بردن نمودارهای کنترلی می تواند عاید شود را به دست می دهد:

- نمودارهای کنترل ابزارهای موثری برای درک نوسانات فرآیند و حصول کنترل آماری به شمار می آیند. آنها معمولاً به افراد نزدیک به فرآیند اطلاعات قابل اعتمادی مبنی بر اینکه چه هنگام باید اقداماتی صورت پذیرد می دهند و نیز درباره اینکه چه هنگام نباید اقداماتی صورت پذیرد.
- هنگامی که فرآیندی تحت کنترل است، عملکرد آن قابل پیش بینی است. لذا تولید کننده و مشتری هر دو می توانند بر روی سطح ثابت کیفیت حساب کنند. و همین طور بر روی پایداری هزینه ای که حصول این سطح ثابت کیفیت در بردارد.
- فرآیند تحت کنترل آماری می تواند از طریق کاهش علل عام بهبود یابد. چنین بهبودی می تواند به کاهش هزینه و افزایش بهره وری از طریق کاهش نوسانات حول مقدار مرکزی بیانجامد.
- نمودارهای کنترلی زبان مشترکی را بین افراد مختلف جهت بحث بر روی فرآیند و عملکرد آن ایجاد می نمایند، بین ۲ یا ۳ شیفتی که یک فرآیند را انجام می دهند، بین اپراتورهای خط (کارگران، سرپرستان و...) و بین فعالیت های پشتیبانی (تعمیرات، کنترل مواد، مهندس . فرآیند، کنترل، کیفیت)، بین ایستگاه های مختلف فرآیند، بین تامین کننده و کاربر، بین کارگاه ساخت/ مونتاژ و تحت طراحی
- نمودارهای کنترلی، با تفکیک بین علل عام و علل خاص فرآیند، امکان آن را فراهم می آورند که تشخیص دهیم در چه هنگام اقدامات موضوعی بر روی فرآیند لازم است و در چه هنگام به اقدامات مدیریتی نیاز است . این امر ابهامات، دردها و هزینه های ناشی از اتخاذ اقدام اصلاحی نادرست را به حداقل می رساند.



خروجی اندازه گیری می شود

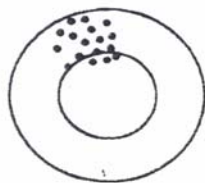


- اندازه گیری (kg, mm و غیره)
- مبدا اندازه گیری (0°C)

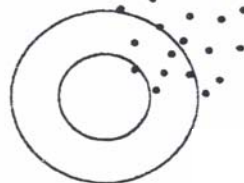
مثال های خروجی	مثال نمودارهای کنترلی
<ul style="list-style-type: none"> • قطر خارجی محور (اینچ) • فاصله سوراخ از سطح مبدأ (میلی متر) • مقاومت مدار (اهم) • زمان انتقال واگن (ساعت) • زمان مورد نیاز برای اعمال تغییرات مهندسی (ساعت) 	<ul style="list-style-type: none"> • \bar{X} برای میانگین اندازه گیری • نمودار R برای بازه اندازه گیری

سیستم اندازه گیری باید داده های درست و دقیق در طی زمان به دست دهد..

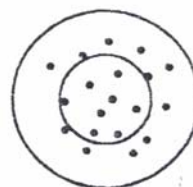
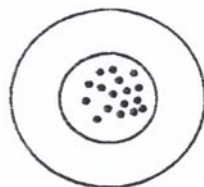
دقیق



نادقیق



نادرست

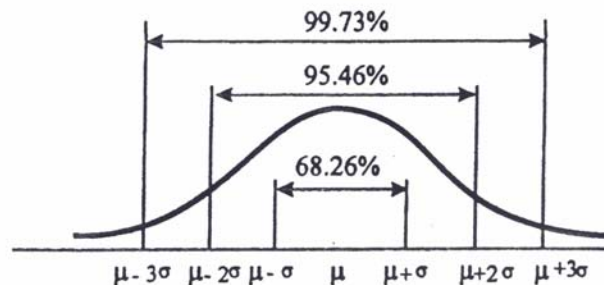


درست

۱-۹ حالت تحت کنترل

در این حالت، تنها تغییرات ذاتی در فرآیندها اثر می گذارند. سوالی که در اینجا مطرح می شود، این است که در حالت تحت کنترل، نقاط ترسیمی داخل نمودارهای کنترل چه وضعیتی دارند؟ جواب این است که در حالت تحت کنترل، نقاط باید رفتاری شبیه تابع نرمال داشته باشند؛ یعنی:

۱. نقاط ترسیمی داخل نمودارهای کنترل، حالت طبیعی داشته باشند و تمام نقاط بین حدود کنترلی و به صورت تصادفی قرار گیرند.
 ۲. بیشتر تمرکز نقاط، نزدیک خط مرکز باشد.
- همان طور که از شکل (شماره ۱-) پیداست، حدود 68.26% درصد نقاط در فاصله $(\mu + \sigma, \mu - \sigma)$ قرار دارند. پس در حالت تحت کنترل، تمرکز نقاط باید حول خط مرکزی باشد.
۳. به ندرت نقطه ای نزدیک حدود LCL و UCL قرار می گیرد.
 - با توجه به شکل (شماره ۱) حدود 95.46% درصد نقاط در فواصل $(\mu + 2\sigma, \mu - 2\sigma)$ و $(\mu - 3\sigma, \mu - 2\sigma)$ قرار می گیرند. بنابراین تمرکز نقاط نزدیک حدود کنترل بسیار کم است.
 ۴. هر چه از خط مرکزی به طرف حدود کنترلی حرکت می کنیم، تمرکز نقاط کمتر می شود. بازرسی شکل (شماره ۱) مشخص می شود که تجمع نقاط با حرکت از میانگین به سمت گوشه ها کاهش می یابد.



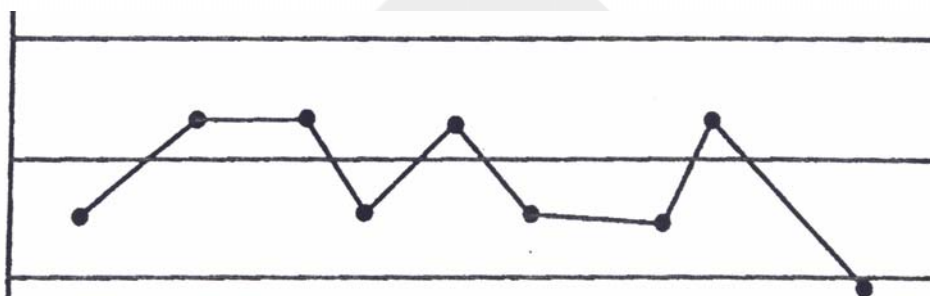
شکل ۱- سطوح زیر منحنی توزیع نرمال



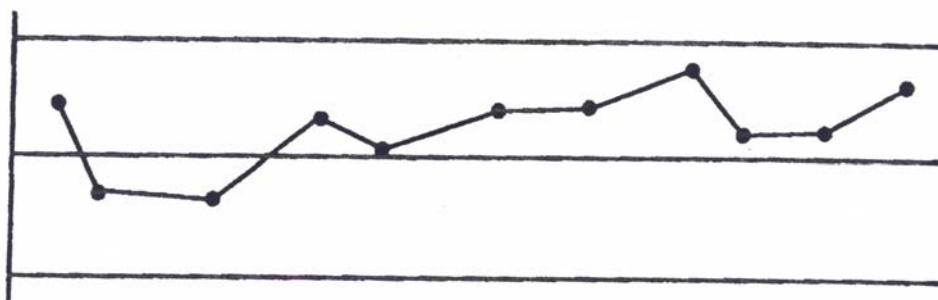
۲- حالت خارج از کنترل

همان طور که اشاره شد، نمودارهای کنترل، ابزارهای قوی برای شناسایی حالت خارج از کنترل (زمانی که علل خاص در فرآیند اثر می گذارند) هستند. علل خاص باعث می شود که میانگین فرآیند با انحراف معیار فرآیند یا هر دو تغییر کند. تعدادی قانون عمومی وجود دارد که بر حسب آنها، مشاهده هر یک از حالات زیر در نقاط ترسیمی نمودارهای کنترل به معنای حالت خارج از کنترل است. این قوانین به شرح زیر هستند:

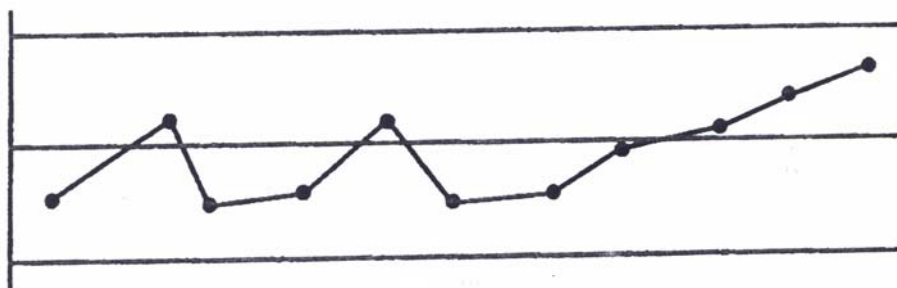
۱. یک نقطه خارج از حدود بالا یا پایین نمودار کنترل:



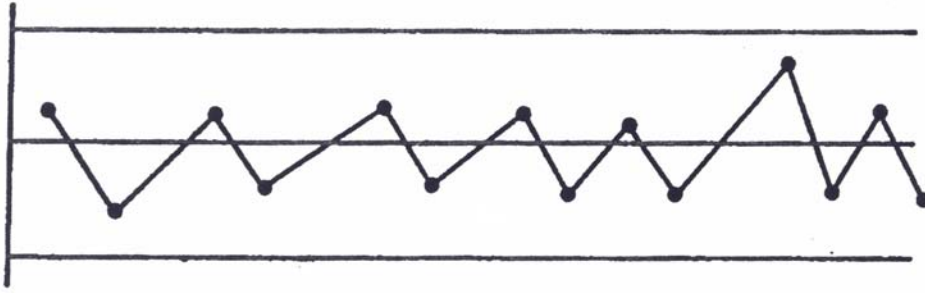
۲. نه نقطه پشت سر هم در یک طرف خط مرکزی:



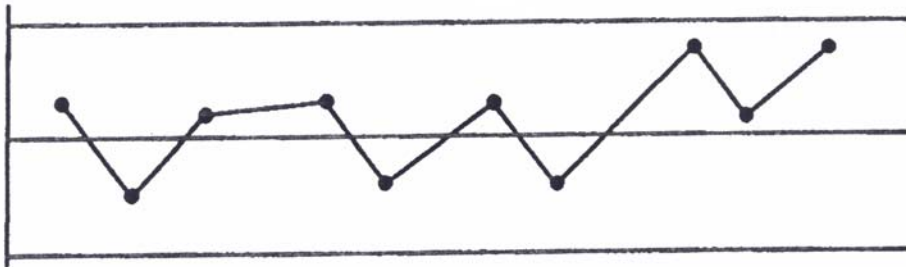
۳. شش نقطه پشت سر هم به صورت صعودی یا نزولی:



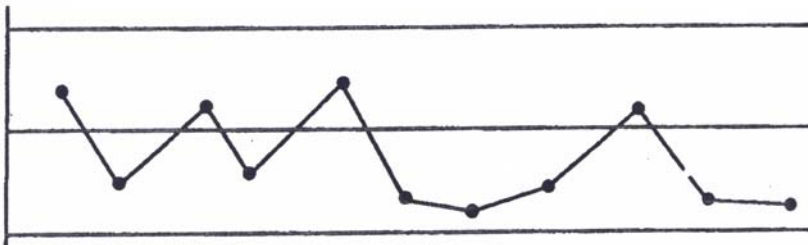
۴. چهارده نقطه به صورت پشت سر هم یک در میان بالا و پایین :



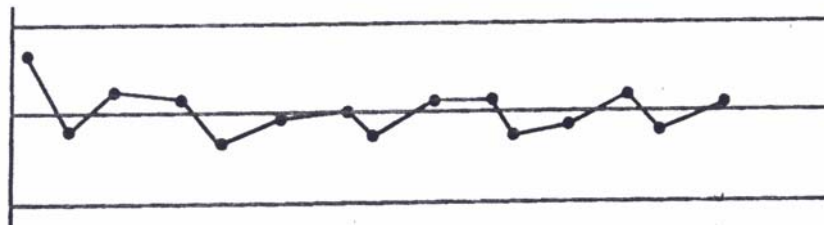
۵. دو نقطه از سه نقطه متوالی در حدود یک سوم انتهای نمودار کنترل (در یک طرف):



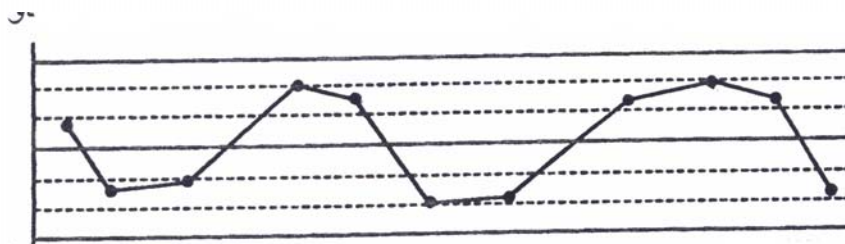
۶. چهارنقطه از پنج نقطه متوالی در حدود دو سوم انتهای نمودار کنترل (در یک طرف):



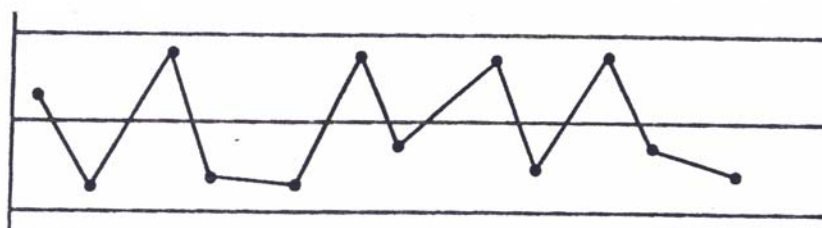
۷. پانزده نقطه پشت سر هم داخل حدود یک سوم از خط مرکزی (در هر دو طرف):



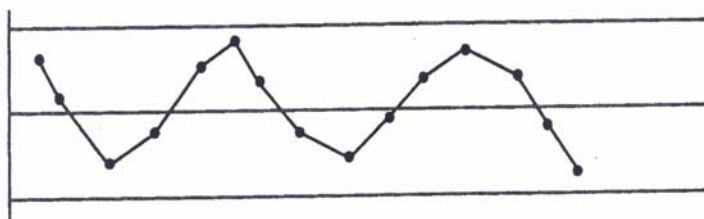
۸- هشت نقطه پشت سر هم خارج از حدود یک سوم از خط مرکزی (در هر دو طرف):



۹- رفتارهای آشفته و غیرتصادفی:



۱۰- رفتار سیکلی:



با کمک این قوانین می توان با مشاهده یک نمودار کنترل، درباره تحت کنترل بودن یا خارج از کنترل بودن آن اظهار کرد.

علت اینکه هر یک از یازده قانون مذکور به عنوان شرایط خارج از کنترل معرفی شده اند، این است که اگر فرآیندی تحت کنترل باشد یعنی تغییر اکتسابی در آن اثر نگذاشته و در نتیجه، میانگین و انحراف معیار فرآیند یا هر دو تغییر نکرده باشد، احتمال به وجود آمدن هر یک از حالات فوق بسیار ناچیز خواهد بود.

مقدار عددی احتمال وقوع هر یک از این حالات به سادگی با استفاده از تابع توزیع نرمال قابل محاسبه است. برای مثال در حالت اول، احتمال اینکه فرآیند تحت کنترل باشد و نقطه ای خارج از حدود کنترل قرار گیرد (اولین حالت شرایط خارج از کنترل مشاهده شده) با توجه به توزیع نرمال برابر $1 - 0.9973 = 0.0027$ است که مقدار این احتمال بسیار اندک است یا در حالت دوم، احتمال اینکه فرآیند تحت کنترل باشد و نه نقطه پشت سر هم بالای خط مرکزی گیرد، برابر $0.00195 = (0.5)^9$ است که این مقدار بسیار پائین است. احتمال وقوع هر یک از حالت های خارج از کنترل به همین ترتیب، قابل محاسبه است.

۱۰- نمودارهای کنترلی برای متغیرها

نمودارهای کنترلی برای متغیرها ابزار قدرتمندی هستند که صورت امکان انجام اندازه گیری بر روی یک فرآیند می توانند مورد استفاده قرار گیرند.

نمودارهای کنترلی برای متغیرها غالباً به دلیل زیادی مورد رجوع قرار می گیرد:

۱. غالب فرآیندها و خروجی حاصل از آنها ویژگی های قابل اندازه گیری دارند، لذا کاربرد بالقوه آن بسیار وسیع است.
 ۲. یک مقدار کیفی (مثلاً "قطر ۴۵/۱۶ میلی متر است") اطلاعات بیشتری نسبت به یک جمله بله/خیر ("قطر درون مشخصات هست") را در بردارد.
 ۳. اگر چه غالباً بررسی قطعه به منظور حصول مقادیر کیفی هزینه بیشتری نسبت به بررسی همان قطعه برای دستیابی به اطلاعات بله/خیر دارد، اما از آنجا که بررسی تعداد کمتری از قطعات به صورت اطلاعات مقداری و عددی، آگاهی بیشتری از فرآیند به دست می دهد، به نظر می رسد هزینه کلی این روش برای به دست آوردن آگاهی از وضعیت فرآیند کمتر باشد.
 ۴. از آنجا که برای اخذ تصمیمات مورد اعتماد، لازم است تعداد قطعات کمتری مورد بررسی قرار بگیرند، فاصله بین تولید و اقدامات اصلاحی کاهش می یابد.
 ۵. با داده های متغیر، عملکرد فرآیند می تواند تجزیه و تحلیل شود. و میزان بهبود می تواند مقداری گردد، حتی اگر تک تک مقادیر نیز در داخل حدود مشخصه قرار گیرند، این امر برای حصول به چرخه پایان ناپذیر بهبود مستمر الزامی است.
- نمودارهای کنترلی متغیرها می توانند داده های فرآیند را از هر دو جنبه پراکندگی (نوسانات قطعه به قطعه) و موقعیت (میانگین فرآیند) مورد بررسی قرار دهند.
- به همین دلیل، نمودارهای کنترلی برای متغیرها همواره باید به صورت دوتایی مورد بررسی قرار گیرند - یک نمودار برای موقعیت و یک نمودار برای پراکندگی - مثلاً نمودارهای \bar{X} و R که پرکاربردترین این نمودارها هستند از همین قانون تبعیت می کنند.

حصول آمادگی برای استفاده از نمودارهای کنترلی

- محیطی مناسب برای انجام اقدامات فراهم آورید.
 - فرآیند را تعریف کنید.
 - ویژگی هایی که باید تحت "مدیریت" قرار گیرند را مشخص نمایید.
- با در نظر گرفتن :- نیازمندی های مشتری
- نواحی و نقاط جاری و بالقوه مشکل زا
 - همبستگی بین ویژگی ها

۱- نمودار میانگین و بازه (\bar{X}, R)

پیش از آنکه این نمودار (و یا هر نمودار دیگری) بتواند مورد استفاده قرار گیرد. آمادگی هایی باید حاصل شود:

آ - فراهم آوردن محیطی مناسب برای انجام اقدامات :

مدیریت باید محیط مناسب، با تعریف مسئولیت ها و نیز در اختیار گذاردن منابع لازم را فراهم آورد تا سیستم بتواند با کارایی لازم عمل نماید.

ب - تعریف فرآیند:

فرآیند، باید به گونه ای مشخص بر حسب عوامل تاثیرگذار بر روی آن (افراد، ابزار، مواد، روش ها و محیط) تعریف شود.

تکنیک هایی مانند نمودار علت و معلول و یا جلسات یورش ذهنی که تجارب افراد گوناگون را درباره ویژگی های گوناگون فرآیند به اشتراک می گذارد، راه حل مناسبی برای این کار است.

پ - تعریف ویژگیهایی که باید بر روی نمودار رسم شوند.

مطالعات بر روی اینکه کدام ویژگی ها بر روی نمودار مورد بررسی قرار بگیرند، یکی از پیش نیازهای مهم بکارگیری نمودارهای کنترلی است.

در این راه می توان به ویژگی هایی اشاره نمود که بیشترین تاثیر را بر روی فرآیند ایجاد می نمایند (این مجموعه با استفاده از نمودار پارتو قابل بازیابی است). موارد زیادی برای بررسی در این مطالعات موجود است:

- نواحی و نقاط جاری و بالقوه مشکل زا: با در نظر گرفتن شواهدی که برای ضایعات و یا عملکرد ضعیف بر روی محصولات (ضایعات، بازکاری، و زمان بیش از حد طولانی و...) و یا نواحی مستعد ریسک تغییراتی که به زودی بر روی طراحی فرآیند یا محصول اعمال خواهد شد) می توان این نواحی را مشخص نمود:

- همبستگی بین ویژگی ها :

برای حصول به یک سیستم کارآ و با قابلیت، بررسی ارتباطات متقابل بین ویژگی ها ضروری است. به طور مثال، چنانچه اندازه گیری یک ویژگی به طور مستقیم مشکل است. ویژگی دیگری که ارتباط متقابلی با این ویژگی دارد می تواند مورد ارزیابی قرار گیرد و نتیجه به موارد دیگر نیز تسری یابد.

هشدار: وجود همبستگی آماری بین متغیرها الزاماً به معنی وجود رابطه علت و معلولی بین متغیرها نیست. در صورتی که اطلاعات کافی از فرآیند وجود ندارد. اجرای یک برنامه "آزمایش طراحی شده" می تواند وجود این روابط (احتمالی) و درجه اهمیت آنها را تعیین نماید.

پ - تعریف سیستم اندازه گیری :

معنی و تغییری که از هریک از یافته های اندازه گیری صورت می پذیرد باید در طی زمان معنی ثابتی داشته باشد. این امر مستلزم آن است که کدام اطلاعات قرار است جمع آوری شوند، این جمع آوری کی، چگونه و تحت کدام شرایط صورت می پذیرد.

ت- به حداقل رساندن نوسانات غیرضروری:

پیش از آغاز مطالعه، علل خارجی غیر ضروری نوسانات باید کاهش یابند. این امر به سادگی به آن معناست که بررسی شود آیا فرآیند تحت شرایط خواسته شده عمل می کند. این موارد می تواند با ثبت وقایعی مانند تغییر ابزار، مواد خام اولیه جدید و ... ردیابی شود. پس از حصول مقدمات ذکر شده (که در مورد تمامی نمودارهای کنترلی - و نه فقط R, X - کاربرد دارند).

به بررسی مراحل می پردازیم که در ترسیم و تجزیه و تحلیل چنین نمودارهای مورد استفاده قرار می گیرند. این مراحل به صورت خلاصه عبارتند از :

آ - جمع آوری داده ها

ب - محاسبه حدود کنترل

پ - تفسیر کنترل فرآیند

ت - تفسیر قابلیت فرآیند

آ - جمع آوری داده ها

آ-۱- انتخاب اندازه ، تواتر و تعداد ، زیرگروه ها

آ-۱-۱- اندازه زیر گروه :

نخستین گام مهم در کارآیی و اثربخشی نمودارهای کنترل متغیرها تعیین اندازه زیرگروهها می باشد.

اندازه زیر گروه ها باید به گونه ای انتخاب شود که تغییرات بین قطعات درون یک زیر گروه کوچک باشد. برای آغاز مطالعه می توان از اعدادی مانند ۴ یا ۵ قطعه بلافاصله پشت سرهم بهره برد. البته این قطعات باید نمایانگر یک ابزار خاص، یک قالب خاص یا به طور خلاصه "یک جریان خاص فرآیند" باشند.

هدف آن است که نوسانات موجود در بین اجزاء هر زیر گروه فقط محدود به علل خاص باشند.

آ-۱-۲- تواتر زیر گروه :

هدف شناسایی تغییرات در طی زمان است. زیر گروه ها باید در فواصل مناسبی جمع آوری شوند و در زمان های مناسبی، به نحوی که بتوانند استعداد بالقوه فرآیند برای تغییر را به نمایش بگذارند.

در ابتدای فرآیند انتخاب زیرگروه‌ها در زمان‌های کوتاهی صورت می‌پذیرد تا از ثبات فرآیند اطمینان حاصل شود، پس از آنکه این اطمینان حاصل شد فواصل انتخاب می‌تواند افزایش یابد. تواتر انتخاب زیرگروه‌ها می‌تواند مثلاً دوبار در شیفت، ساعتی یا هر نرخ منطقی دیگری باشد.

آ-۱-۳- تعداد زیر گروه‌ها:

از دیدگاه فرآیند تعداد این زیرگروه‌ها باید به اندازه‌ای باشد که بتواند اطلاعات کافی درباره نوسانات سیستم به دست دهد. ۲۵ زیر گروه (مثلاً در حدود ۱۰۰ نمونه) می‌تواند برای شروع عدد مناسبی باشد.

آ-۲- ترسیم نمودارهای کنترل و ثبت داده‌های خام

معمولاً در نمودارهای \bar{X} , R ، نمودار \bar{X} بالای R رسم می‌شود. همچنین یک بلوک از فضاهای خالی نیز برای ثبت داده‌ها در نظر گرفته می‌شود.

این بلوک باید شامل فضایی برای ثبت هر یک از داده‌ها (مشاهدات) باشد. همچنین باید دارای فضایی برای ثبت جمع مشاهدات، میانگین (\bar{X}) و بازه (R)، تاریخ/زمان یا سایر ویژگی‌های مربوط به هر زیر گروه نیز باشد.

آ-۳- محاسبه میانگین (\bar{X}) و بازه (R) مربوط به هر زیر گروه :

برای هر زیر گروه میانگین و بازه از روابط زیر محاسبه می‌شوند :

$$\bar{X} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$$

$$R = X_{\text{بالاترین}} - X_{\text{پایین‌ترین}}$$

که در آن X_1 و X_2 و و X_n تک تک مشاهدات مربوط به زیر گروه‌ها و n تعداد نمونه‌های زیر گروه است.

آ-۴- انتخاب مقیاس برای نمودارهای کنترل

مقایس محورهای عمودی برای دو نمودار \bar{X} , R به طور جداگانه ترسیم می‌شوند. برای نمودارهای \bar{X} ، فاصله بین بزرگترین و کوچکترین مقیاس محور باید دست کم دو برابر فاصله بین کوچکترین و بزرگترین میانگین زیر گروه‌ها باشد.

برای نمودار R مقادیر باید از مقدار پائینی صفر تا مقداری که دست کم دو برابر بزرگترین بازه مشاهده شده (R) است.

آ-۵- ترسیم مقادیر میانگین و بازه بر روی نمودارهای کنترل

مقادیر محاسبه شده میانگین و بازه را بر روی نمودارها رسم نمایید. نقاط رسم شده را با خط به یکدیگر وصل کنید تا تصور بهتری از وضعیت فرآیند به دست آید.

ب- محاسبه حدود کنترل

حدود کنترل ابتداءً برای نمودارهای بازه محاسبه می شوند و سپس برای نمودارهای میانگین، در فرمول های مربوط به حدود کنترل در نمودارهای متغیر، از حروف خاصی استفاده می شود. این حروف و اعداد، که برحسب اندازه زیرگروه (n) متغیرند، در جداولی که در پیوست جزوه آمده اند قابل دستیابی اند.

ب-۱- محاسبه میانگین بازه ها (\bar{R}) و میانگین فرآیند (\bar{X})

$$\bar{R} = \frac{R_1 + R_2 + \dots + R_K}{K}$$

$$\bar{X} = \frac{\bar{X}_1 + \bar{X}_2 + \dots + \bar{X}_K}{K}$$

که در آن K تعداد زیرگروه هاست، R_1 و \bar{X} بازه و میانگین اولین زیر گروهند، R_2 و \bar{X}_2 مربوط به دومین زیر گروهند والی آخر.

ب-۲- محاسبه حدود کنترل

حدود کنترل برای آن ترسیم می شوند که نشان دهند اگر تنها عوامل تاثیر گذار بر روی نوسانات فرآیند علل عام باشند. طیف نوسانات فرآیند تا چه میزان خواهد بود. این داده ها بر حسب اندازه هر زیر گروه و میزان نوسانات موجود در هر زیر گروه - که در قالب بازه عینیت می یابد - محاسبه می گردد. حدود بالا و پائین برای نمودار بازه و میانگین از طریق این فرمول ها محاسبه می شود.

$$UCL_R = D_4 \bar{R}$$

$$LCL_R = D_3 \bar{R}$$

$$UCL_X = \bar{X} + A_2 \bar{R}$$

$$LCL_X = \bar{X} - A_2 \bar{R}$$

n	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
D ₄	۲,۲۷	۲,۵۷	۲,۲۸	۲,۱۱	۲,۰۰	۱,۹۲	۱,۸۶	۱,۸۲	۱,۷۸
D ₃	*	*	*	*	*	۰,۰۸	۰,۱۴	۰,۱۸	۰,۲۲
A ₂	۱,۸۸	۱,۰۲	۰,۷۳	۰,۵۸	۰,۴۸	۰,۴۲	۰,۳۷	۰,۳۴	۰,۳۱

$$UCL_R = 2.11 \times 178 = 376$$

$$LCL_R = 0$$

$$UCL_X = .716 + .58 \times .178 = .819$$

$$LCL_X = .716 - .58 \times .178 = .613$$

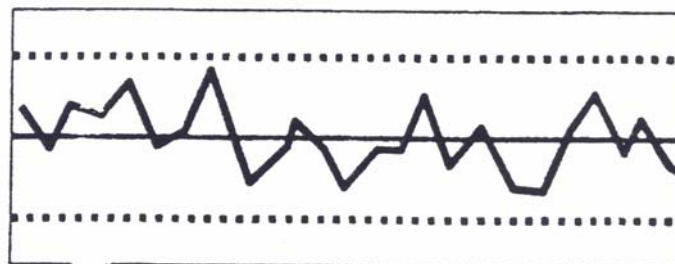
ب - ۳ - رسم خطوط مربوط به میانگین و حدود کنترل بر روی نمودار

خطوط مربوط به میانگین فرآیند (\bar{X}) و میانگین بازه ها (\bar{R}) را به صورت توپره و حدود ($LCL_X, UCL_X, LCL_R, UCL_R$) را به صورت خطوط نقطه چین رسم نمایید و نامگذاری کنید.

پ - تفسیر کنترل فرآیند

هدف از تجزیه و تحلیل (یا تفسیر) نمودارهای کنترل فرآیند شناسایی هر گونه شواهدی است که نشان دهد که نوسانات فرآیند و یا میانگین آن در سطح باثباتی عمل نمی کنند. نمودارهای \bar{X} و R هر یک به تنهایی مورد تجزیه و تحلیل قرار می گیرند، اما مقایسه این دو با یکدیگر نیز می تواند دیدگاه بهتری درباره بعضی در عمل تاثیرگذار بر روی فرآیند به دست دهد.

تحلیل داده های ترسیم شده بر نمودار دامنه



تحت کنترل

پ- ۱ - تجزیه و تحلیل داده های موجود بر روی نمودار R

پ- ۱-۱ - داده هایی که بیرون از حدود کنترل قرار می گیرند.

حضور یک یا چند نقطه خارج از حدود کنترل شاهد خوبی برای خارج بودن از کنترل آماری در آن نقاط است. در این حالت فرض بر این قرار می گیرد که یک علت خاص موجب پدید آمدن این وضعیت شده است و لذا هر نقطه ای با چنین مشخصاتی برای اقدام اصلاحی مربوطه باید مورد بررسی قرار گیرد.

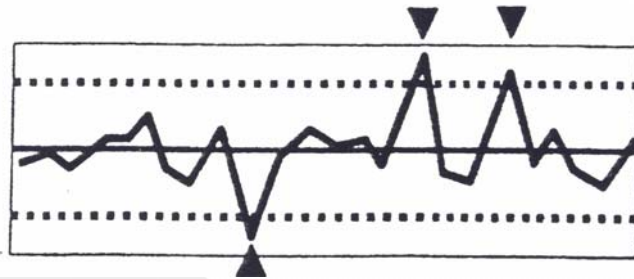
وجود الگو یا جهت گیری خاص در بین حدود کنترل نیز- حتی هنگامی که تک تک داده ها در بین حدود کنترل قرار دارند - نشان از وجود عدم کنترل و یا تغییر بر روی فرآیند است که دیر یا زود اثر خود را به صورت حدود کنترل به نمایش خواهد گذارد.

تحلیل داده های ترسیم شده بر نمودار دامنه

افزایش پراکندگی داخل زیرگروه ها

تغییر در سیستم اندازه گیری یا ناپایداری سیستم اندازه گیری

خارج از حدودکنترل



کاهش پراکندگی داخل زیرگروه ها (شرایط بهتر شده است)
تغییر در سیستم اندازه گیری

پ-۱-۲- جهش ها:

هر یک از این ها می تواند علامت ایجاد یک جهت گیری یا الگو در فرآیند باشد:

- ۷ نقطه متوالی که در یک طرف میانگین قرار دارند.
- ۷ نقطه که به طرز مشخصی نزولی یا صعودی اند.

این علائم می تواند در نهایت نشانه ای برای ایجاد روند افزایش نوسانات در فرآیند تعبیر شود.

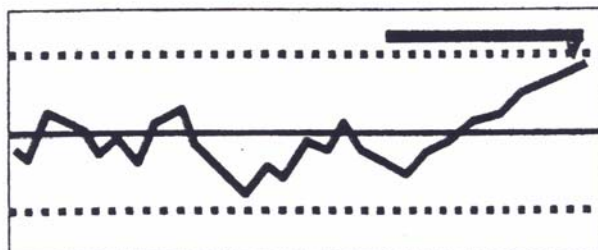
تحلیل داده های ترسیم شده بر نمودار دامنه

جهش صعودی

افزایش پراکندگی بدلیل فرسایش ابزار، تغییر مواد (تغییرات نامطلوب)

تغییر در سیستم اندازه گیری

جهش صعودی یا نزولی



کاهش پراکندگی داخل زیرگروه ها مثل بهبود مهارت (شرایط بهتر شده است)
تغییر در سیستم اندازه گیری

پ-۱-۲- الگوهای که به طرز مشخصی غیرتصادفی اند

به غیر از نقاط خارج از حدود کنترل و نیز جهش های بلند الگوهای مشخص دیگری نیز ممکن است سرنخی از علل خاص به دست دهند. باید مراقب بود تا هنگام تفسیر این وضعیت، سخت گیری بیش از حدی به خرج داده نشود، چرا که گاهی اوقات داده های تصادفی (علل عام) نیز نمایی از داده های غیر تصادفی (علل خاص) به دست می دهند.

پ-۲- پیدا کردن و نشان گذاری علل خاص (نمودار بازه)

برای هر علت خاص در نمودارهای بازه، تجزیه و تحلیلی به منظور درک و انجام اقدام اصلاحی باید صورت داد. خود نمودار کنترلی از آن جهت که بیان می دارد که مشکل از چه زمانی آغاز و تا چه زمانی به طول انجامیده است می تواند گویا باشد.

باید بار دیگر بر این نکته تاکید شود که فرآیند حل مسئله غالباً سخت ترین و زمانبرترین بخش است. برای این کار، ورودی های آماری از نمودارهای کنترل می تواند نقطه شروع مناسبی باشد و در کنار آن روش های دیگری نیز مثل نمودار علت و معلول و سایر ابزارها نیز می تواند مفید واقع شود.

پ-۳- محاسبه مجدد حدود کنترل (نمودار بازه)

هنگامی که علل (عام یا خاص) از فرآیند کاملاً مورد شناسایی قرار گرفتند و برطرف شدند و یا هنگامی که ارزیابی مجددی از قابلیت فرآیند به دست آورده می شود، لازم است که حدود کنترل مجدداً محاسبه گردند. همچنین هنگامی که زیر گروهی از دامنه محاسبات خارج می گردد (چرا که به دلایل شناخته شده از حدود کنترل خارج بوده است) نیز می توان این حدود را مجدداً محاسبه نمود. حدود کنترل در این حالت از رابطه $\bar{X} \pm A_2 \bar{R}$ به دست می آید.

پ-۴- تجزیه و تحلیل داده ها بر روی نمودار میانگین

هنگامی که بازه در کنترل آماری است، پهنای فرآیند- نوسانات درون فرآیند- باثبات به نظر می رسند. میانگین فرآیند (و تجزیه و تحلیل آن) نشان می دهد که آیا میانگین فرآیند در طی زمان تغییر می یابد یا نه.

همان سه حالت گوناگونی که در تجزیه و تحلیل داده ها بر روی نمودار بازه قابل تفکیک بودند، در این تجزیه و تحلیل نیز کاربرد خود را دارند:

- داده هایی که بیرون از حدود کنترل قرار می گیرند.
- جهش ها
- الگوهای که به طرز مشخصی غیر تصادفی اند.

پ-۵- پیدا کردن و نشانه گذاری علل خاص (نمودار میانگین)

برای هر نشانه ای از شرایط خارج کنترل در نمودار میانگین، تجزیه و تحلیل را ارائه داد تا بتوان اقدامات اصلاحی مرتبط و اقدامات پیشگیرانه را که از وقوع مجدد آن شرایط جلوگیری می کند را شکل داد. (درست همان گونه که در نمودار باره ذکر شد)

پ-۶- محاسبه مجدد حدود کنترل (نمودار میانگین)

فرآیندی که از شناسایی نقاط بیرون از کنترل - با علل خاص- آغاز و به محاسبه مجدد حدود کنترل می انجامد، به دفعات و در هنگام بررسی اولیه قابلیت فرآیند و یا هرگونه تغییر مشخص و تعیین شده بر روی آن تکرار پذیر است. با حذف نقاطی که بیرون از حدود کنترل قرار گرفته اند و دارای عمل خاص می باشند. فرآیند شناسایی، اصلاح، محاسبه مجدد تکرار می گردد.

پ-۷- تغییر در اندازه نمونه های هر زیر گروه می تواند حدود کنترل را برای هر دو نمودار بازه و میانگین را تغییر می دهد.

محاسبه مجدد حدود کنترل می تواند به روش زیر صورت پذیرد:

۱- از رابطه زیر انحراف معیار فرآیند^{۳۸} را تخمین بزنید. (تخمین به وسیله $\hat{\delta}$ نشان داده می شود.) در این رابطه از اندازه زیرگروه موجود استفاده کنید:

$$\hat{\delta} = \bar{R} / d_2 = \hat{\sigma}_{R,d_2}$$

که در آن \bar{R} میانگین بازه های زیر گروه است و d_2 ثابتی است که برحسب اندازه نمونه تغییر می کند. (d_2 را می توان از جدول پیوست به دست آورد.)

۲- با استفاده از مقادیر d_2, D_3, D_4, A_2 و بر حسب اندازه جدید زیرگروه، حدود جدید نمودار بازه و میانگین را محاسبه کنید:

$$\bar{R}_{new} = \hat{\sigma} \times d_2$$

$$UCL_R = D_4 \times \bar{R}_{new}$$

$$LCL_R = D_3 \times \bar{R}_{new}$$

$$UCL_X = \bar{X} + A_2 \times \bar{R}_{new}$$

$$LCL_X = \bar{X} - A_2 \times \bar{R}_{new}$$

ت- تفاسیر مربوط به قابلیت فرآیند

مطالعات مربوط به قابلیت فرآیند با در نظر گرفتن فرضیات زیر قابل انجام است:

- فرآیند از نظر آماری پایدار است.
- اندازه گیری های منفرد از فرآیند با توزیع نرمال تطابق دارند.
- ویژگی های مهندسی - و سایر ویژگی های فنی - به درستی بیانگر نیازمندی های مشتری اند.
- مقدار هدف - در طراحی - درست در وسط پهنای حدود ویژگی ها قرار دارد.

• نوسانات اندازه گیری نسبتاً کم و قابل چشم پوشی است.

حتی پس از آنکه مشخص شد که یک فرآیند در کنترل آماری است، هنوز این سوال پابرجاست که آیا فرآیند قابلیت برآورده سازی نیازمندی های مشتری را دارد یا خیر.

نکته مهمی که در تجزیه و تحلیل قابلیت فرآیند باید درک شود این است:

قابلیت فرآیند بیان کننده نوسانات ناشی از علل عام است، و اقدامات مدیریتی تقریباً همواره باید بر روی سیستم صورت پذیرد تا بهبودی در قابلیت فرآیند ایجاد شود.

هر روش محاسباتی فقط می تواند تقریبی از قابلیت فرآیند به دست دهد. دلیل این امر آن است که :

۱- همواره نوسانات در فرآیند نمونه گیری وجود دارد.

۲- هیچ فرآیندی "همواره" در کنترل آماری "کامل" نیست.

۳- هیچ خروجی واقعی "دقیقاً" از توزیع نرمال پیروی نمی کند.

ت-۱- محاسبه انحراف معیار فرآیند

از آنجا که نوسانات درون زیرگروه ها در قالب نمودار "بازه" تجلی می یابد مقدار انحراف معیار فرآیند را می توان از رابطه زیر به دست آورد:

$$\hat{\sigma} = \bar{R} / d_2 = \hat{\sigma}_{R/d_2}$$

که در آن \bar{R} میانگین بازه زیر گروه هاست و d_2 ثابتی است که بر حسب اندازه زیر گروه تعیین می شود.

قابلیت فرآیند می تواند به صورت فاصله بین میانگین فرآیند از حدود مشخصه، و بر حسب واحدی به نام انحراف معیار (Z) تعریف شود.

برای یک تولرانس یک طرفه، Z از رابطه زیر محاسبه می شود:

$$Z = \frac{USL - \bar{X}}{\hat{\sigma}_{R/d_2}}$$

$$Z = \frac{\bar{X} - LUL}{\hat{\sigma}_{R/d_2}}$$

(هر کدام که مناسب است)

که در آن SL = حدود ویژگی، \bar{X} = میانگین اندازه گیری شده فرآیند و $\hat{\sigma}_{R/d_2}$ = انحراف معیار

تخمین زده شده فرآیند است.

برای تولرانس های دو طرفه

$$Z = \frac{USL - \bar{X}}{\hat{\sigma}_{R/d_2}}$$

$$Z = \frac{\bar{X} - LSL}{\hat{\sigma}_{R/d_2}}$$

$Z_{\min} = Z_{USL}, Z_{LSL}$ مقدار کوچکتر

که در آن $USL, LSL =$ حدود بالا و پائین ویژگی‌ها هستند، مقدار منفی برای Z بیانگر آن است که میانگین فرآیند خارج از حدود است.

مقادیر Z می‌توانند به همراه جدول توزیع نرمال مورد استفاده قرار گیرند، تا از این طریق تخمینی از درصد قطعات خروجی که خارج از حدود ویژگی خواهد بود به دست آید. مقدار محاسبه شده Z_{min} می‌تواند به شاخصی به نام شاخص قابلیت Z_{min}^{39} () تبدیل شود.

$$C_{PK} = \frac{Z_{min}}{3}$$

در این صورت، مثلاً فرآیندی که دارای $Z_{min}=4$ باشد، دارای $C_{PK} = 1.33$ خواهد بود.

ت-۲- ارزیابی قابلیت فرآیند

تا اینجا به فرآیند تحت کنترل آماری درآمده است و شاخص قابلیت آن برحسب Z_{min} یا C_{PK} تعریف شده است.

گام بعدی تفسیر قابلیت فرآیند است تا مشخص شود آیا فرآیند نیازمندی‌های مشتری را برآورده می‌سازد یا خیر.

در روش‌ها و متون مختلفی به $C_{PK} \geq 1.33$ به عنوان حداقلی از عملکرد فرآیند اشاره شده است که باید در طی ویژگی‌های مختلف، محصولات و منابع مختلف ساخت و تولید ثابت بماند. با این حال، فرآیند بهبود به افزایش قابلیت فرآیند - و به تبع آن بهبود شاخص عددی مربوط - می‌پردازد.

ت-۲- بهبود قابلیت فرآیند

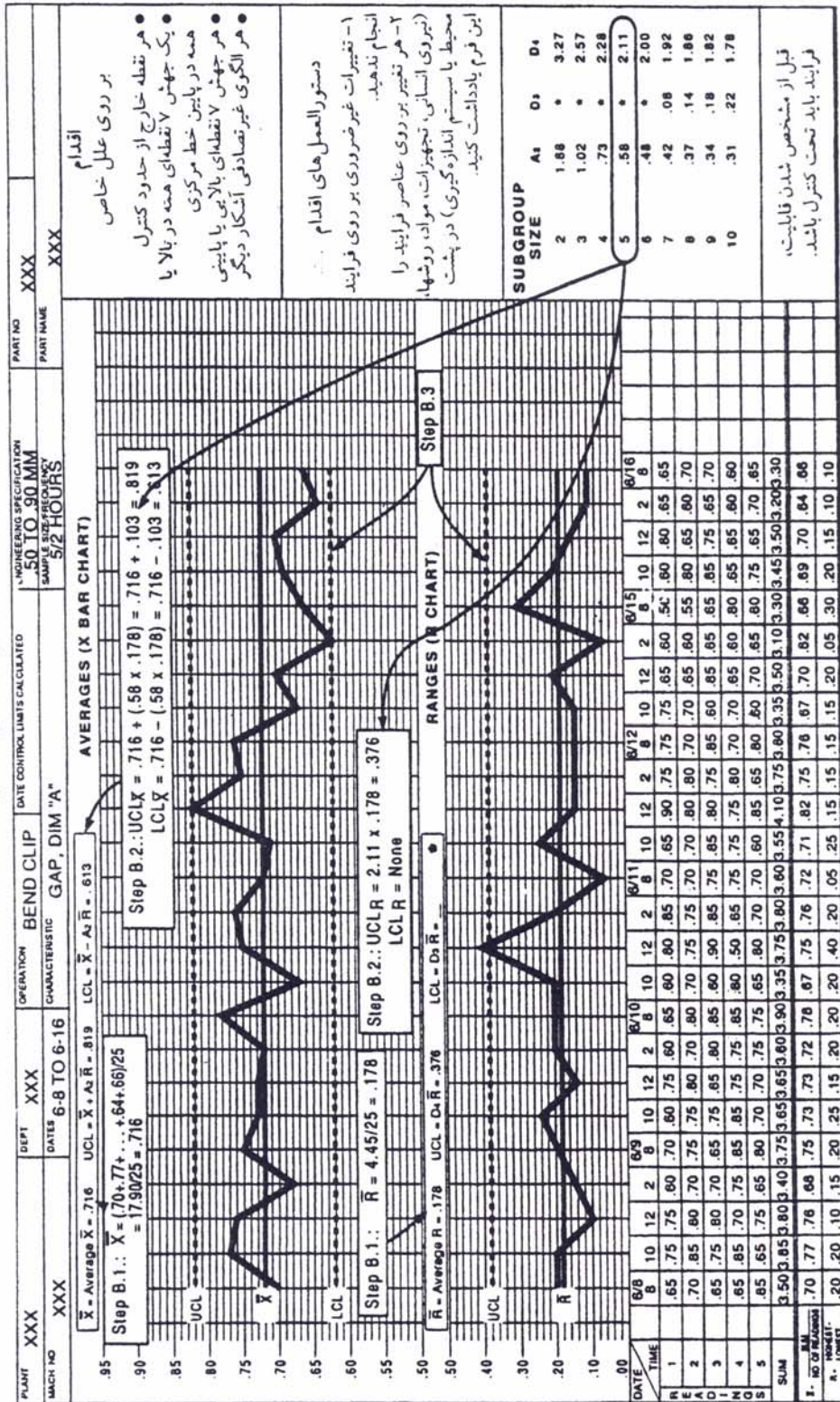
همانطور که بیشتر نیز ذکر شد، برای بهبود قابلیت فرآیند تمرکز باید بر روی کاهش علل عام صورت پذیرد.

اقدامات باید به سمت سیستم، جهت‌دهی شوند، به طور مشخص به علت ویژگی‌هایی از فرآیند که نوسانات فرآیند را تحت تاثیر قرار می‌دهند، مانند عملکرد ماشین‌آلات، ثبات موارد ورودی، روش‌های اصلی که طی آنها فرآیند عمل می‌کند، روش‌های آموزشی یا محیط کار.

ت-۵- رسم نمودار و تجزیه و تحلیل فرآیند بازنگری شده

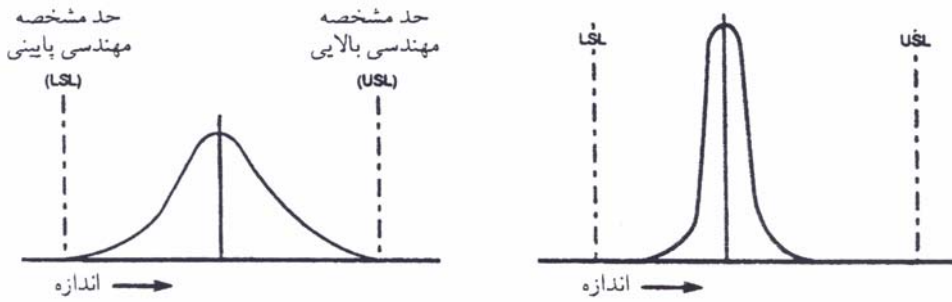
پس از انجام اقدامات اصلاحی، اثرات آنها باید در نمودارهای کنترلی مشاهده شوند. نمودارها می‌توانند ابزار مناسبی برای صحت‌گذاری اثربخشی اقدامات به شمار آیند.

نمودار کنترل \bar{X} و R



نمودار \bar{X} و R- با حدود کنترل.

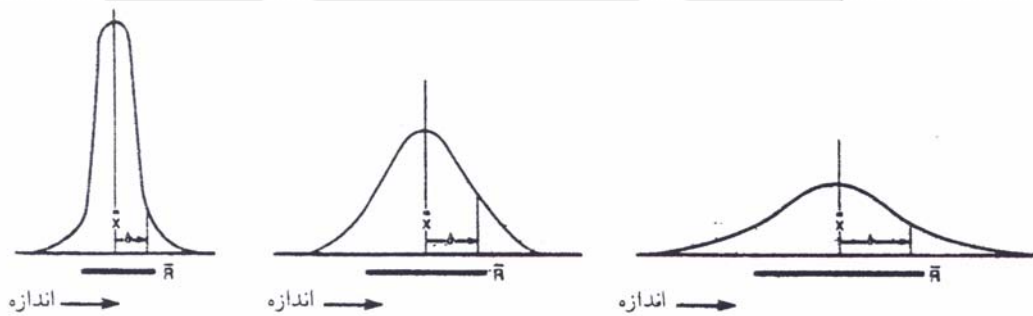
با سطوح مختلفی از تغییر، فرآیندها از نقطه پوشش مشخصه ها توانا هستند (واقعاً همه خروجی ها در داخل مشخصه ها می باشند).



فرآیندها از نقطه نظر پوشش مشخصه ها توانا نمی باشند (خروجی خارج از یک یا هر دو مشخصه تولید می شود)



انحراف معیار و دامنه (جهت یک اندازه نمونه بدست آمده میانگین دامنه بزرگتر - \bar{R} ، انحراف معیار بزرگتر - σ):



$$\bar{R} = .169$$

$$n = 5$$

$$d_2 = 2.33$$

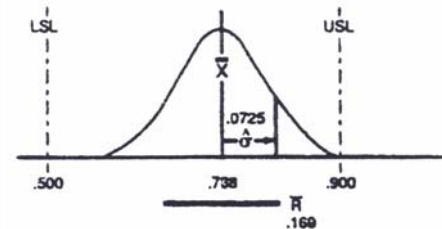
$$\hat{\sigma} = R / d_2 = .169 / 2.33 = .0725$$

$$\bar{X} = .738$$

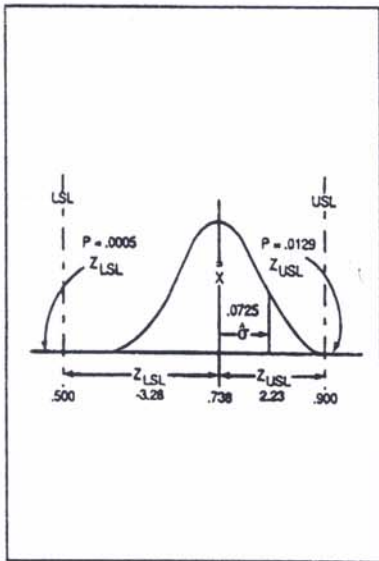
$$LSL = 500$$

$$USL = 900$$

طبق مثال (برآورد انحراف معیار فرآیند از میانگین دامنه):



تغییرات فرآیند مربوط به حدود مشخصه.



مثال: $\bar{X} = 0.738$
 $\hat{\sigma} = 0.0725$
 $USL = 0.900$
 $LSL = 0.500$

• از آنجکه این فرایند توانس در طرفه دارد:

$$Z_{USL} = \frac{USL - \bar{X}}{\hat{\sigma}} = \frac{0.900 - 0.738}{0.0725} = \frac{0.162}{0.0725} = 2.23$$

$$Z_{LSL} = \frac{\bar{X} - LSL}{\hat{\sigma}} = \frac{0.738 - 0.500}{0.0725} = \frac{0.238}{0.0725} = 3.28$$

$$Z_{min} = 2/23$$

نسبت خرج از مشخصه بایستی:

$$P_{Z_{USL}} = 0.0129 \text{ (از جدول نرمال در ضمیمه F)}$$

$$P_{Z_{LSL}} = 0.0005 \text{ (از جدول نرمال در ضمیمه F)}$$

$$P_{کل} = 0.0134 \text{ (حدود 1/3\%)}$$

شاخص قیمت

$$C_{P_K} = \frac{Z_{min}}{3} = \frac{2/23}{3} = 0.29 \text{ (= CPU یا CPL)}$$

نکته: فقط جهت مقاصد تطبیقی، سایر شاخصها عبارتند از (نگاه کنید به صفحه 80):

$C_p = 0.92$ و $P_p = 0.88$, $CPU = 0.74$, $CPL = 1/0.6$, $P_{P_K} = 0.71$

$$C_p = \frac{USL - LSL}{6\hat{\sigma}_{\bar{R}/d_2}} = \frac{0.9 - 0.5}{6(0.0725)} = 0.92$$

$$P_p = \frac{USL - LSL}{6\hat{\sigma}_S} = \frac{0.9 - 0.5}{6(0.0759)} = 0.88, \text{ که } \hat{\sigma}_S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - 0.738)^2}{n-1}} = 0.0759$$

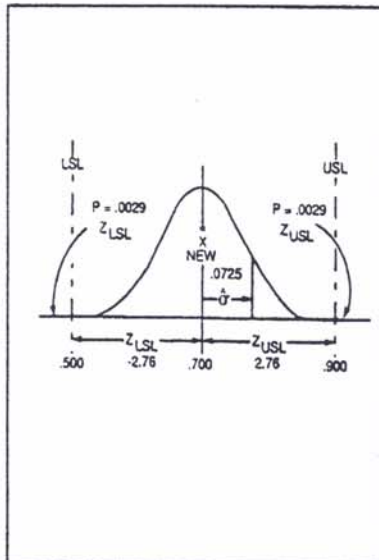
$$CPU = \frac{USL - \bar{X}}{3\hat{\sigma}_{\bar{R}/d_2}} = \frac{0.900 - 0.738}{3(0.0725)} = 0.74 \text{ و } CPL = \frac{\bar{X} - LSL}{3\hat{\sigma}_{\bar{R}/d_2}} = \frac{0.738 - 0.500}{3(0.0725)} = 3.28$$

$$P_{P_K} = \frac{(0.900 - 0.738) / \hat{\sigma}_S}{3} = \frac{0.162 / 0.0759}{3} = 0.71$$

نسبت هزینه عبارتند از: $PR = 1/14$ و $CR = 1/0.9$ که بصورت ذیل محاسبه می شوند:

$$CR = \frac{1}{C_p} = \frac{6\hat{\sigma}_{\bar{R}/d_2}}{USL - LSL} = \frac{6(0.0725)}{0.9 - 0.5} = 1/0.9$$

$$PR = \frac{1}{P_p} = \frac{6\hat{\sigma}_S}{USL - LSL} = \frac{6(0.0759)}{0.9 - 0.5} = 1/14$$



• اگر این فرایند را بتوان در مرکز مشخصه تنظیم نمود، حتی اگر تغییری در $\hat{\sigma}$ صورت نپذیرد، سنت فضائی که در بیرون مشخصه یا هر دو مشخصه قرار می گیرد، ممکن است کاهش یابد. برای مثال اگر با استفاده از حدود کنترل تأیید شود که $0.700 = \bar{X}_{new}$ اگر مرکز مشخصه قرار گرفته، خواهیم داشت:

$$Z_{USL} = \frac{USL - \bar{X}_{new}}{\hat{\sigma}} = \frac{0.900 - 0.700}{0.0725} = \frac{0.200}{0.0725} = 2.76$$

$$Z_{LSL} = \frac{\bar{X}_{new} - LSL}{\hat{\sigma}} = \frac{0.700 - 0.500}{0.0725} = \frac{0.200}{0.0725} = 2.76$$

نسبت هزینه خرج از مشخصه به قرار زیر است:

$$P_{Z_{USL}} + P_{Z_{LSL}} = 0.0029 + 0.0029 = 0.0058 \text{ (در حدود 0.6\%)}$$

شاخص قیمت عبارتست از:

$$C_{P_K} = \frac{Z_{min}}{3} = \frac{2/76}{3} = 0.92$$

محاسبه قابلیت فرایند.

۲- نمودار میانگین و انحراف معیار

نمودار \bar{X} و S ، همانند نمودار \bar{X} و R و داده های خروجی فرآیند رسم می شوند و به صورت دوتایی به کار می روند.

عموماً، نمودارهای S هنگامی به جای نمودار R به کار می روند که یکی یا بیشتر، از دلایل زیرموجود باشد:

- داده ها بر اساس یک مبنای نرم افزاری مثبت و یا محاسبه و ترسیم می گردند و لذا روند محاسباتی S ساده و عملی است.
- امکان استفاده از ماشین حساب جیبی سهولت محاسبات S را فراهم می آورد.
- مقادیر بزرگی از اندازه زیر گروه ها مورد استفاده قرار می گیرد، و محاسبات کارآتری نسبت به نوسانات مورد نیاز است.
- جزئیات نمودار \bar{X} و S بسیار شبیه به جزئیات \bar{X} و R است و موارد اختلاف در زیر آورده شده اند.

آ- جمع آوری داده ها

انحراف معیار هر زیر گروه از رابطه زیر به دست می آید:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

یا

$$S = \sqrt{\frac{\sum X_i^2 - n\bar{X}^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2 - n\bar{X}^2}{n-1}}$$

که در آن X ، \bar{X} و n معرف مقادیر هر یک از اعضاء زیر گروه، میانگین و اندازه نمونه است.

- مقیاس نمودار S باید نمایی باشد که برای نمودار \bar{X} مرتبط به کار می رود.

ب - محاسبه حدود کنترل

حدود بالا و پائین کنترل برای نمودار S و میانگین از این روابط محاسبه می شود:

$$UCL_S = B_4 \bar{S}$$

$$LCL_S = B_3 \bar{S}$$

$$UCL_X = \bar{X} + A_3 \bar{S}$$

$$LCL_X = \bar{X} - A_3 \bar{S}$$

که در آن \bar{S} میانگین انحراف معیار تک تک زیر گروه هاست، B_4 ، B_3 ، A_3 ثوابتی هستند که به اندازه نمونه بستگی دارند (جدول مقادیر مربوطه در پیوست) قابل مشاهده است.

پ تفسیر کنترل فرآیند

به بخش مشابه در نمودار \bar{X} و R مراجعه شود.

ت - تفسیر قابلیت فرآیند

به بخش مشابه در نمودار \bar{X} و R مراجعه شود، استثنائات موارد زیرند:

- انحراف استاندارد فرآیند را تخمین بزنید:

$$\hat{\sigma} = \bar{S}/C_4$$

که در آن \bar{S} میانگین انحراف معیار نمونه هاست و C_4 ثابتی است که از اندازه نمونه تاثیر می پذیرد.

n	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
C_4	۰,۷۹۷	۰,۸۸۶	۰,۹۱۲	۰,۹۴۰	۰,۹۵۲	۰,۹۵۹	۰,۹۶۵	۰,۹۶۹	۰,۹۷۳

۳- نمودارهای میانه (\bar{X}) و R

نمودارهای میانه نیز می توانند به عنوان راه حل جایگزینی برای نمودارهای \bar{X} و R مطرح باشند، تنها با این تفاوت که میانه از نظر آماری مطلوبیت و مقبولیت میانگین را ندارد. از طرف دیگر نمودارهای میانه تقریباً به همان نتایجی که نمودارهای میانگین منجر می شوند منتهی می گردند و محاسن زیر را نیز دارا می باشند:

- نمودارهای میانه کاربری آسانی دارند، و به محاسبات بسیار احتیاج ندارند. این امر می تواند به پذیرش بیشتر این نمودارها در نزد افراد سطح کارگاه منجر شود.
- از آنجا که یک نمودار هم میانه و هم پراکندگی داده ها را نمایش می دهد، می تواند به عنوان مبنایی برای مقایسه چند فرآیند و یا مقایسه یک فرآیند در زمان ها و مراحل مختلف مورد استفاده قرار گیرد.

الف - جمع آوری داده ها : بخش مشابه را از نمودار \bar{X} و R مشاهده کنید، موارد استثناء اینها هستند:

- نمودارهای میانه، عموماً با زیر گروههایی با اندازه های کوچکتر از ۱۰ شکل می گیرند، اندازه نمونه هایی با اعداد "فرد" مطلوب ترند. اگر از نمونه هایی با تعداد زوج استفاده شود، میانه برابر متوسط دو مقدار وسطی خواهد بود.
- اندازه های هر یک از مقادیر هر یک از زیر گروه ها را در یک ستون عمودی بنویسید. دور میانه هر یک از زیر گروه ها دایره ای رسم کنید. برای بررسی جهت گیری کلی داده ها، دایره ها را با خط به یکدیگر وصل کنید.

- میانه و بازه هر یک از زیر گروه ها را در جدول داده ها وارد نمایید. توصیه می شود برای مشاهده جهش های احتمالی نمودار بازه را نیز رسم نمایید.

ب - محاسبه حدود کنترل

بخش مشابه را از نمودار $R\bar{X}$ مشاهده کنید، موارد استثناء اینها هستند:

- میانگین میانه های مربوط به زیر گروه ها را بیابید و به عنوان خط مرکزی نمودار ترسیم نمایید، آنرا به عنوان \bar{R} ثبت نمایید.
- از فرمول های زیر حدود بالا و پائین کنترل را محاسبه کنید:

$$UCL_R = D_4 \bar{R}$$

$$LCL_R = D_3 \bar{R}$$

$$UCL_{\bar{X}} = \bar{\bar{X}} + \bar{A}_2 \bar{R}$$

$$LCL_{\bar{X}} = \bar{\bar{X}} - \bar{A}_2 \bar{R}$$

که در آن A_2, D_3, D_4 ثوابتی هستند که بستگی به اندازه نمونه دارند.

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	n
۱,۷۸	۱,۸۲	۱,۸۶	۱,۹۲	۲,۰۰	۲,۱۱	۲,۲۸	۲,۵۷	۳,۲۷	D_4
۰,۲۲	۰,۱۸	۰,۱۴	۰,۰۸	*	*	*	*	*	D_3
۰,۳۶	۰,۱۴	۰,۴۳	۰,۵۱	۰,۵۵	۰,۶۹	۰,۸۰	۱,۱۹	۱,۸۸	\bar{A}_2

پ- تفسیر کنترل فرآیند

بخش مشابه را از نمودار $R\bar{X}$ مشاهده کنید، موارد استثناء اینها هستند:

- هر زیر گروهی را که میانه آن بیرون از حدود کنترل میانه است مشخص نمایید، پراکندگی میانه را در بین حدود کنترل بررسی نمایید ($1/3$ نقاط باید در $1/3$ میانی حدود قرار گیرند).
- همچنین وجود هر گونه الگو یا جهت گیری را نیز بررسی نمایید.
- اقدامات اصلاحی مناسب علل خاصی که بازه میانه را تحت تاثیر قرار می دهند انجام دهید.

ت - تفسیر قابلیت فرآیند

بخش مشابه را از نمودار \bar{X} و R مشاهده کنید:
انحراف استاندارد فرآیند را از این رابطه تخمین بزنید:

$$\hat{\sigma} = \bar{R} / d_2$$

که در آن \bar{R} میانگین بازه نمونه هاست، d_2 مقدار ثابتی است که بستگی به اندازه نمونه دارد.

۴- نمودارهای مقادیر منفرد^{۴۱} و بازه های متحرک^{۴۲} (X-MR)

در مواردی، باید کنترل فرآیندی را انجام داد که به جای آنکه بر مبنای زیر گروه ها باشد، بر مبنای مقادیر منفرد باشد. در این صورت مسلماً نوسانات درون زیرگروه برابر صفر خواهد بود. این امر به ویژه هنگامی رخ می دهد که آزمون ها هزینه بر باشند (مثلاً تست های مخرب) و یا هنگامی که خروجی در هر لحظه از زمان در هر نقطه تقریباً همگن باشد (مثلاً pH یک محلول شیمیایی). در مورد نمودارهای فوق چهار مسئله باید در نظر گرفته شوند:

- نمودارهای مقادیر منفرد جامعیت نمودارهای \bar{X} و R را دارا نمی باشند.
- هنگامی که توزیع فرآیند متقارن نیست، در تفسیر این نمودار باید دقت بیشتری به خرج داد.
- بهتر است به جای استفاده از این نمودار، از همان نمودارهای متداول \bar{X} و R استفاده نمود - حتی اگر اندازه نمونه ها کوچک باشد (مثلاً ۲ الی ۴) و زمان بیشتری نیز بین دو زیر گروه صرف شود.
- از آنجا که فقط یک مورد در هر زیرگروه وجود دارد، مقادیر \bar{X} و $\hat{\sigma}$ نوسانات بسیار زیادی خواهد داشت حتی اگر فرآیند به پایداری رسیده باشد. این امر تا هنگامی که تعداد زیر گروه ها به ۱۰۰ یا بیشتر رسیده باشد ادامه خواهد داشت.

آ- جمع آوری داده :

بخش مربوط به جمع آوری داده در نمودار \bar{X} و R مشاهده نمایید، مورد استثناء اینها هستند:

- تک تک مشاهدات (MR) از چپ به راست بر روی نمودار داده ها ثبت می شوند.
- بازه متحرک (MR) مقادیر منفرد محاسبه می شود، بهتر است که اختلاف بین هر دو مشاهده متناوب، محاسبه شود (اختلاف بین اولی و دومی، بین دوم و سوم، ...). در این صورت به تعداد یکی کمتر از کل مشاهدات بازه متحرک خواهیم داشت (۲۵ مشاهده ۲۴ اختلاف را به وجود خواهد آورد).

ب - محاسبه حدود کنترل

- میانگین فرآیند، محاسبه و ترسیم شود. (\bar{X}) و متوسط بازه نیز محاسبه می گردد.
- حدود کنترل محاسبه می گردد (از روابط زیر):

$$\bar{R} = \frac{R_1 + R_2 + \dots + R}{n}$$

$$UCL_R = D_4 \cdot \bar{R}$$

$$LCL_R = D_3 \cdot \bar{R}$$

$$UCL_X = \bar{X} + E_2 \bar{R}$$

$$LCL_X = \bar{X} - E_2 \bar{R}$$

که در آن \bar{R} میانگین بازه متحرک است، \bar{X} میانگین فرآیند است D_3, D_4, E_2 توابعی هستند که بستگی به اندازه نمونه دارند.

n	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
d_4	۲/۲۷	۲/۵۷	۲/۲۸	۲/۱۱	۲/۰۰	۱/۹۲	۱/۸۶	۱/۸۲	۱/۷۸
d_3	*	*	*	*	*	۰/۰۸	۰/۱۴	۰/۱۸	۰/۲۲
E_2	۲/۶۶	۱/۷۷	۱/۴۶	۱/۲۹	۱/۱۸	۱/۱۱	۱/۰۵	۱/۰۱	۰/۹۸

* محدوده کنترل پایین برای دامنه های با تعداد نمونه زیر ۷ وجود ندارد.

پ - تفسیر کنترل فرآیند

- در اینجا نیز وجود نقاطی خارج از حدود کنترل نشانه ای از وجود عمل خاص است.
- علاوه بر نقاط خارج از حدود، این نمودارها باید به منظور یافتن پراکندگی نقاط و نیز وجود الگوهایی در فرآیند نیز مورد تجزیه و تحلیل قرار بگیرند.

ت - تفسیر قابلیت فرآیند

انحراف استاندارد فرآیند می تواند از رابطه زیر محاسبه شود:

$$\hat{\sigma} = \bar{R} / d_2$$

که در آن \bar{R} میانگین بازه متحرک و d_2 ثابتی است که بستگی به اندازه نمونه دارد.

۱۰- نمودارهای کنترلی برای ویژگی های وصفی

اگر چه غالباً نمودارهای کنترلی برای مقادیر متغیر- عددی - به کار می رود، ما نگاهی به آنها هم برای ویژگی های وصفی طراحی شده اند.

داده های وصفی فقط دو وضعیت دارند (دارای تطابق دارای عدم تطابق رد، برو، نرو، غایب و حاضر) می توانند شمرده شوند. مثال هایی از آن را می توان در وجود یا عدم وجود یک برچسب، برقراری یک جریان الکتریکی، و یا خطاهای موجود در یک متن تایپ شده جستجو نمود. مثال هایی دیگر از این ویژگی ها، مقادیری هستند که قابل اندازه گیری ند، اما نحوه ثبت آنها به صورت پاسخ بله خیر است. به موقع رسیدن یک سفارش، تطابق قطر یک محور به ویژگی های مشخص شده و... به دلایل متعددی نمودارهای کنترلی اهمیت خاص خود را دارا می باشند:

- در هر فرآیند فنی یا اداری داده های وصفی وجود دارند، لذا تجزیه و تحلیل وصفی کاربردهای خود را دارد، بزرگترین مشکل اجرایی در این مرحله، تعریف آن چیزی است که "نامنطبق" است.
 - وقتی که قرار است داده جدیدی جمع آوری شود، اطلاعات وصفی عموماً برای دستیابی سریع و کم هزینه اند.
 - غالب اطلاعاتی که برای گزارش های مدیریتی مورد نیازند شکل وصفی دارند، مانند تعدادشکایت مشتریان
- از مجموع نمودارهای کنترلی که برای ویژگی های وضعی توسعه یافته اند چهار نوع نمودار در ادامه بحث مورد بررسی قرار خواهند گرفت:

- نمودار P برای درصد اقلام نامنطبق (از نمونه هایی که الزاماً هم اندازه نیستند)
- نمودار np برای تعداد اقلام نامنطبق (از نمونه هایی که هم اندازه اند).
- نمودار C برای تعداد عدم انطباق ها (از نمونه هایی که هم اندازه اند).
- نمودار u برای تعداد عدم انطباق ها بر حسب واحد (از نمونه هایی که الزاماً هم اندازه نیستند).

نمودار P برای درصد اقلام نامنطبق

نمودار P درصدی از اقلام نامنطبق (که گاهی اوقات خراب نیز نامیده می شود) را در یک گروه از اقلام بازرسی شده نشان می دهد. چیزهایی مثل نمونه ی از ۷۵ قطعه، درصدی از اقلام که بر مبنای روزانه یا ساعتی دسته بندی شده اند، درصد سفارشات که به موقع رسیده اند و... این مسئله می تواند درباره یک ویژگی (آیا یک قطعه مشخص درست نصب شده است؟) یا ویژگی های متعددی (آیا هیچ مشکلی در سیستم الکترونیکی مورد بررسی قرار گرفته وجود دارد؟)

مورد بررسی قرار بگیرد.

نکات زیر در این مورد حائز اهمیت اند :

- هر قطعه، جزء یا موضوع مورد بررسی به عنوان "نامنطبق" یا "منطبق" شناسایی می شود. (حتی اگر یک قطعه تعداد زیادی عدم انطباق در خود داشته باشد، فقط یکبار مورد شمارش قرار می گیرد).

• نتایج این بازرسی ها گروهبندی می شوند و اقلام نامنطبق به صورت درصد اعشاری از کل زیر مجموعه بیان می شوند.

آمادگی های مقدماتی که برای بکارگیری این نمودارها باید حاصل شود مشابه آمادگی هایی است که برای نمودارهای با مقادیر عددی توضیح داده شد.

آ- جمع آوری داده ها

آ-۱-۱- اندازه زیر گروه :

این نمودارها (نمودارهای وضعی) عموماً اندازه زیر گروه های بزرگی را می طلبد (بین ۵۰ تا ۲۰۰ یا بیشتر) از طرف دیگر چنانچه اندازه زیرگروه ها به اندازه ای بزرگ شود که نماینده بازه زمانی بزرگی از تولید باشند. این امر می تواند به صورت یک امتیاز منفی درآید.

آ-۱-۲- تواتر زیر گروه ها :

تواتر زیرگروه ها باید به نحوی باشد که زمان مناسب برای تجزیه و تحلیل و اقدام اصلاحی را به دست دهد، اما ممکن است با حجم بالای اندازه گیری در تناقض قرار گیرد.

آ-۱-۳- تعداد زیرگروه ها :

پررود جمع آوری داده ها باید به اندازه ای طولانی باشد که تمامی منابع احتمالی نوسانات فرآیند را در برگیرد.

آ-۲- محاسبه درصد نامنطبق هر زیر گروه P

این داده ها برای انجام محاسبه باید در دسترس باشند.

تعداد اقلام بازرسی شده - n

تعداد اقلام نامنطبق یافت شده - np

و از این طریق، درصد نامنطبق محاسبه می شود:

$$P = \frac{np}{n}$$

آ-۲- انتخاب مقیاس نمودار کنترل

درصد (یا نسبت) اقلام نامنطبق باید بر روی محور عمودی و شناسه زیرگروه ها (ساعت، روز و غیره) بر روی محور افقی رسم شود.

آ-۴- رسم درصد نامنطبق بر روی نمودار کنترل

مقادیر P مربوط به هر زیر گروه را رسم کنید. بهتر است نقاط با خط به هم مرتبط باشند تا الگوها و جهت گیری ها بهتر به تصویر درآیند.

ب - محاسبه حدود کنترل

ب - ۱- محاسبه میانگین درصد نامنطبق در فرآیند (P)

برای مطالعه K زیر گروه از رابطه زیر استفاده کنید:

$$\bar{P} = \frac{n_1 p_1 + n_2 p_2 + \dots + n_k p_k}{n_1 + n_2 + \dots + n_k}$$

ب- ۲- محاسبه حدود بالا و پائین کنترل (UCL, LCL)

حدود کنترل درباره این فرآیند از طریق روابط زیر محاسبه می شود :

$$UCL_p = \bar{P} + 3 \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

$$LCL_p = \bar{P} - 3 \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

ب- ۳- رسم و نشانه گذاری خطوط

- میانگین فرآیند (\bar{p}) - خط توپر

- حدود کنترل (UCL, LCL) - خطوط افقی نازک

نکته : حدود کنترلی که در بالا ذکر شده اند تنها برای موقعی کاربرد دارند که اندازه گروه ها برابر باشند (n ثابت) در شرایطی که اندازه هر زیر گروه تغییر می کند و این تغییر از حد $\pm 25\%$ از حد میانگین تغییر نمی کند (معمولاً در شرایط نسبتاً پایدار تولید چنین وضعیتی وجود دارد). می توان از رابطه زیر استفاده نمود :

$$UCL_p, LCL_p = \bar{P} \pm 3 \sqrt{P(1-P)/n}$$

که در آن \bar{n} میانگین اندازه زیر گروه هاست.

پ - تفسیر کنترل فرآیند

هدف از این تفسیر یافتن هر گونه شواهدی است که نشان دهد فرآیند در همان سطح قابل قبول عمل نمی کند - خارج از کنترل بودن - و به کار بستن اقدام اصلاحی مناسب.

پ-۱- تجزیه و تحلیل داده ها برای یافتن شواهدی از ناپداری

تمامی مواردی که در مورد تجزیه و تحلیل داده ها در نمودارهای کنترل متغیر اشاره شده اند، در اینجا نیز مورد کاربرد دارند.

تجزیه و تحلیل فوق به منظور یافتن شواهدی برای .

- نقاط خارج از حدود کنترل
- جهش ها
- نمودارهای با الگوی کاملاً مشخص

صورت می پذیرد.

پ-۲- محاسبه مجدد حدود کنترل

هنگام محاسبات مقدماتی فرآیند و یا در هنگام ارزیابی مجدد قابلیت آن، محاسبه مجدد حدود کنترل مورد نیاز است. در این حالت فرمول هایی که قبلاً ذکر شده اند مورد کاربرد قرار می گیرد و تنها اندازه جدید (n_{new}) به جای \bar{n} مورد استفاده قرار می گیرد.

ت - تفسیر قابلیت فرآیند

ت - ۱ - محاسبه قابلیت فرآیند

ت - ۲- ارزیابی قابلیت فرآیند

ت - ۳- بهبود قابلیت فرآیند

ت - ۴- ترسیم و تجزیه تحلیل فرآیند بازنگری شده

نمودار np تعداد عدم انطباق ها را در مورد بازرسی نشان می دهد. این نمودار مشابه نمودارهای p است، مورد بررسی قرار می گیرد. در این نمودار نمونه های مورد بازرسی باید از نظر تعداد با یکدیگر برابر باشند.

در شرایط مشابه، هر دو نمودار p و np قابل استفاده اند، در شرایط زیر بهتر است به جای نمودار p از نمودار np استفاده شود:

- تعداد واقعی نامنتطبق ها نسبت به درصد نامنتطبق ها معنی دارتر باشد.

و

- اندازه نمونه بر حسب واحدهای مختلف زمانی ثابت بماند.

آ- جمع آوری داده

به بخش مشابه در نمودار p مراجعه شود.

ب - محاسبه حدود کنترل

• میانگین تعداد نامنتطبق های فرآیند ($n\bar{p}$)

$$\bar{n\bar{p}} = \frac{np_1 + np_2 + \dots + np_k}{k}$$

که در آن np_1 و np_2 و ... تعداد نامنتطبق ها در هر یک از K زیر گروه است.

• حدود کنترل از روابط زیر محاسبه می شود :

$$UCL_{np} = n\bar{p} + 3\sqrt{n\bar{p}\left(1 - \frac{n\bar{p}}{n}\right)} = n\bar{p} + 3\sqrt{n\bar{p}(1 - \bar{p})}$$

$$LCL_{np} = n\bar{p} - 3\sqrt{n\bar{p}\left(1 - \frac{n\bar{p}}{n}\right)} = n\bar{p} - 3\sqrt{n\bar{p}(1 - \bar{p})}$$

پ - تفسیر قابلیت فرآیند

به بخش مشابه در نمودار P مراجعه شود.

ت - تفسیر قابلیت فرآیند

به بخش مشابه در نمودار P مراجعه شود.

۲- نمودار C برای تعداد عدم انطباق ها^{۴۴}:

نمودار C تعداد عدم انطباق ها را مورد اندازه گیری و شمارش قرار می دهد. نمودار C نیازمند اندازه ای ثابت از موارد مورد بازرسی است. این کار را در مورد می توان انجام داد:

- هنگامی که عدم انطباق در سطح محصول پراکنده می شوند (مانند حباب موجود در سطح شیشه) و هنگامی که نرخ متوسط عدم انطباق قابل بیان است (مثلاً ۸ حباب در متر مربع)
- هنگامی که عدم انطباقها از منابع گوناگونی می تواند در یک واحد مورد بازرسی وجود داشته باشد.

آ- جمع آوری داده

آنچه در جمع آوری داده ها در این نمودار اهمیت دارد آن است که اندازه نمونه های مورد اندازه گیری باید یکسان باشند (مثلاً واحد شیشه مورد بازرسی قرار گرفته یکی باشند)

ب - محاسبه حدود کنترل

- میانگین تعداد عدم انطباق ها (\bar{C}) از این رابطه محاسبه می شود:

$$\bar{C} = \frac{C_1 + C_2 + \dots + C_K}{K}$$

که در آن C_1 و C_2 تعداد عدم انطباق ها در هر یک از K زیر گروه است.

- حدود کنترل از رابطه زیر محاسبه می شود:

$$UCL_C = \bar{C} + 3\sqrt{\bar{C}}$$

$$LCL_C = \bar{C} - 3\sqrt{\bar{C}}$$

پ- تفسیر کنترل فرآیند

به بخش مشابه در نمودار P مراجعه شود.

پ - تفسیر قابلیت فرآیند

به بخش مشابه در نمودار P مراجعه شود.

نمودار u برای اندازه گیری عدم انطباق ها در زیر گروههایی که اندازه های متفاوت دارند به کار می رود. این نمودار شباهت های زیادی با نمودار C دارد، با این تفاوت که بر مبنای عدم انطباق ها در واحد بیان می شود.

نمودارهای C و u هر دو دارند، در مواقعی که نمونه شامل بیش از یک "واحد" است و یا هنگامی که اندازه نمونه متفاوت نمودار u کاربرد بیشتری دارد.

آ- جمع آوری داده

مقدار عدم انطباق در واحد (u) از فرمول زیر محاسبه می گردد:

$$u = \frac{c}{n}$$

ب- محاسبه حدود کنترل

میانگین عدم انطباق ها در واحد فرآیند از رابطه زیر به دست می آید:

$$\bar{u} = \frac{C_1 + C_2 + \dots + C_K}{n_1 + n_2 + \dots + n_k}$$

که در آن C_1 و C_2 تعداد عدم انطباق ها در هر یک از K زیر گروه و n و n_2 و اندازه نمونه ها در هر یک از K زیر گروهند.

حدود کنترل نیز از روابط زیر محاسبه می شوند.

$$UCL_U = \bar{u} + 3\sqrt{\bar{u}} / \sqrt{n} = \bar{u} + 3\sqrt{\frac{\bar{u}}{n}}$$

$$LCL_U = \bar{u} - 3\sqrt{\bar{u}} / \sqrt{n} = \bar{u} - 3\sqrt{\frac{\bar{u}}{n}}$$

که در آن n میانگین اندازه نمونه است.

S.G.S.Co.

پ - تفسیر کنترل فرآیند

به بخش مشابه در نمودار p مراجعه شود.

پ - تفسیر قابلیت فرآیند

به بخش مشابه در نمودار P مراجعه شود.

فصل ۲

برنامه ریزی و اجرای SPC

S.G.S.Co.

پیاده سازی کنترل آماری فرآیند

در این فصل، نحوه صحیح پیاده سازی SPC در سازمانهای مختلف بیان می‌شود. در این خصوص، سعی شده از مطالب ارائه شده در شش فصل گذشته کمک گرفته شود و نکاتی که توجه به آنها برای اخذ نتیجه مطلوب از اجرای کنترل آماری فرآیند لازم است، مشخص شود. خاطر نشان می‌کنیم که روش یاد شده بر اساس تجربه مولفان از اجرای SPC در بیش از ۱۰۰ شرکت تولیدی طراحی شده است. بنابراین، در نظر گرفتن مراحل آن در اجرا می‌تواند ثمر بخش باشد. روش یاد شده که از برنامه زمان بندی اجرای کنترل آماری فرآیند استخراج شده، پیاده سازی SPC را در سه مرحله معرفی می‌کند که هر مرحله شامل بخش‌هایی اجرایی است. مرحله اول، پیش نیاز اجرای مراحل دوم و سوم است و مرحله سوم با تاخیر زمانی نسبت به مرحله دوم آغاز می‌شود.

۱- مرحله اول: بستر سازی اجرای پروژه

در این مرحله، فعالیت‌های چون توجیه مدیریت، ایجاد هسته مرکزی اجرای SPC، آموزش پرسنل و تهیه دستورالعمل‌های کنترل آماری فرآیند انجام می‌شود که هر یک از بخش‌های این مرحله باید در شروع پیاده سازی SPC در هر شرکت انجام شود. مرحله بستر سازی در واقع به آماده کردن زیر بنای کار مربوط است و اجرای صحیح آن، دستیابی به هدف را سریع‌تر و راحت می‌کند.

۱-۱- توجیه مدیریت

توجیه مدیریت، اولین و مهمترین مرحله در اجرای SPC است. اجرا و پیاده سازی SPC بدون حمایت مدیریت با شکست مواجه خواهد شد و از این رو، در صورت عدم حمایت مدیریت، بهتر است کاری شروع نشود.

مدیریت باید SPC را بشناسد، مزیت و برتری این روش نسبت به کنترل‌های معمول برای او به وضوح مشخص باشد و اهداف و دستاوردهای حاصل از این روش کنترل را بداند. و سپس دستور اجرای آن در سازمان صادر کند. به این منظور، مدیریت می‌تواند به بررسی مزایای SPC در برابر کنترل‌های معمول بپردازد که در انتهای فصل به آن اشاره شده است.

همچنین مدیریت باید بداند SPC کلیدی نیست که بوسیله آن بتوان همه قفل‌ها را باز کرد و با اجرای نباید انتظار مرتفع شدن تمام مشکلات کیفی سازمان را داشته باشد.

۱-۲. تشکیل کمیته راهبری

بعد از اینکه مدیریت به این نتیجه رسید که اجرای SPC می‌تواند برای سازمان مفید باشد، نوبت به آماده کردن ساختار اجرایی و مدیریتی آن می‌رسد. به این منظور، مدیریت شرکت باید یک نفر را به عنوان مسئول اجرایی و یک تیم را به عنوان کمیته راهبری کنترل آماری فرآیند معرفی می‌کند. بهتر است مسئول اجرایی SPC از بالاترین رده قسمت کیفیت سازمان (مدیر یا معاون کیفیت) انتخاب شود تا بتواند وظیفه هدایت دوره‌های آموزشی داخل سازمان، ارتباط با مشتری (در ارتباط با SPC)،

تهیه برنامه زمان بندی اجرای SPC، گزارش پیشرفت کار و هدایت اجرای صحیح SPC در سازمان را به خوبی انجام دهد.

اعضای تیم کمیته راهبردی معمولاً از مدیران اجرایی بخش های کنترل کیفیت، تعمیرات و نگهداری، تولید، امور مهندسی، خرید، فروش و بازاریابی و مسئول اجرایی SPC انتخاب می شوند که وظیفه سیاستگذاری اجرای SPC، تصمیم گیری در مورد اصلاح قالب با دستگاه، بررسی نظرها و پیشنهادهای تیم های کاری، بررسی نتایج حاصل از اجرای SPC در سازمان، و تصمیم گیری در مورد خرید ابزار، وسایل و ماشین آلات مورد نیاز را بر عهده دارند.

۳-۱ - آموزش

بعد از مشخص شدن مسئول اجرایی و کمیته راهبردی نوبت به اجرای آموزش می رسد. واضح است که لزومی ندارد افراد درگیر SPC به یک اندازه با این روش آشنا باشند بلکه هر کس باید با توجه به وظایفی که بر عهده دارد و به مقدار لازم آموزش ببیند. به این منظور، پیشنهاد می شود آموزش در سه سطح انجام شود.

سطح اول - آموزش اپراتورها شامل: تفاوت SPC با روش کنترل فعلی، شناخت شرایط خارج از کنترل روش محاسبه نقاط در نمودارها، نقطه گذاری در نمودارها و تشریح وظایف آنها در اجرای این روش.

سطح دوم - آموزش مدیران و سرپرستان شامل: اهداف و مزایای SPC، نحوه تجزیه و تحلیل نتایج حاصل از نمودارهای کنترل و مفهوم قابلیت فرآیند در آن بیان شود.

سطح سوم - آموزش مسئول اجرایی SPC، اعضای کمیته راهبردی و کارکنان کنترل کیفیت شامل: تمام موضوعات ارائه شده در این کتاب. این افراد باید SPC را به طور کامل بشناسند تا توان راهبردی آن را در سطح شرکت داشته باشند.

این آموزش ها فقط یک بار در شروع کار صورت نمی گیرد، بلکه دوره های باز آموزی شش ماهه و سالانه نیز برای پرسنل طراحی می شود.

برگزاری صحیح مرحله آموزش بسیار مهم است. رونالد بلانک که بیش از ۱۵ سال در مورد اجرای SPC در شرکت های مختلف تجربه دارد در کتاب «راهنمای حل مشکلات اجرایی SPC» می گوید: «اکثر مشکلات در SPC مربوط به آموزش نادرست یا آموزش به افراد غیر مسئول است.»

۴-۱ - تدوین رویه کنترل آماری فرآیند

آخرین قدم بستر سازی، تدوین رویه کنترل آماری فرآیند است. در این رویه باید به نکات زیر به وضوح اشاره شده باشد:

- ❖ چگونگی تشخیص پارامترهای نیازمند اجرای SPC
- ❖ روش تعیین اندازه نمونه، فرکانس نمونه برداری و نحوه بازنگری آن
- ❖ تهیه نمودار مینا
- ❖ حداقل C_{PK} مورد نیاز برای تصویب نمودار مینا
- ❖ نحوه بازنگری نمودار مینا

- ❖ شرایط لازم برای انتقال نمودارهای کنترلی به خط تولید (جاری کردن نمودارها)
- ❖ شناسایی حالات خارج از کنترل و نحوه برخورد با آنها
- ❖ روش تصمیم‌گیری در مورد فرآیند‌های ناتوان و محصولات تولید شده توسط این گونه‌ها

❖ چگونگی اجرای SPC (شرح وظایف، مسئولان، ارتباطات و ...)

وظیفه تهیه رویه به عهده مسئول اجرایی و تصویب آن به عهده کمیته راهبردی SPC است. همان‌طور که گفته شد، اگر مطالب ارائه شده در کلاس‌های آموزشی سطح سوم، شامل همه موضوعات مطرح شده باشد، مسئول اجرایی SPC براحتی می‌تواند رویه کنترل آماری فرآیند را تدوین کند. بنابراین بهتر است تهیه این رویه پس از مطالعه کامل انجام شود.

۲- مرحله دوم: اجرای SPC

پس از برداشتن گام‌های مرحله اول، نوبت به اجرای مرحله دوم می‌رسد. در این مرحله، هشت گام لازم برای اجرای SPC در مورد هر فرآیند را معرفی می‌کنیم. این مراحل برای هر فرآیند از هر محصولی که نیاز به اجرای SPC داشته باشد عیناً تکرار می‌شود. در مواقع لزوم، به منظور سهولت فهم مطالب، از یک مثال که شرح آن در ادامه مطالب خواهد آمد، کمک می‌گیریم. مثال (شماره ۷-۱): فرآیند مورد نظر، ماشینکاری قطر یک شفت به ابعاد 74 ± 0.1 است. سازنده، با میکرومتر، این پارامتر (قطر شفت) را در خط تولید به صورت کمی کنترل می‌کند. حداقل توانایی مورد انتظار مشتری $C_{pk} = 1.33$ است.

۲-۱- تشکیل تیم اجرایی SPC

در این قدم، برای هر فرآیند، تیمی به نام «تیم اجرایی SPC» تشکیل می‌شود. اجرای SPC بدون کار تیمی نتایج چشمگیری به دنبال ندارد. در صورتی که مدیریت سازمان، وظیفه اجرای SPC را فقط وظیفه کنترل کیفیت بداند، با مقاومت شدید بخش تولید مواجه خواهد شد و در نتیجه، اجرای SPC یا متوقف می‌شود یا به شکل یک کار صوری در می‌آید. تجربه نشان می‌دهد برای اجرای صحیح و موفق SPC روی هر فرآیند باید تیمی متشکل از اپراتور، سرپرست تولید و یک نفر از قسمت کنترل کیفیت وجود داشته باشد و مدیریت، موفقیت یا عدم موفقیت کار را مربوط به همه اعضای تیم بداند. به طور کلی در اجرای SPC هر چه قسمت تولید را بیشتر درگیر کنیم، نتایج مثبت‌تری به دست خواهیم آورد. کیفیت را قسمت تولید در محصول ایجاد می‌کند و بنابراین به عنوان یک رکن اصلی باید در تیم اجرایی SPC حضور داشته باشد.

قابل توجه اینکه هر یک از این افراد می‌توانند در بیش از یک تیم حضور داشته باشند. همچنین اعضای هر تیم به این سه نفر خلاصه نمی‌شود و در صورت لزوم، افرادی از قسمت‌های دیگر (طراحی، تعمیرات، نگهداری و ...) می‌توانند به تیم‌ها اضافه شوند.

۲-۲- انتخاب فرآیند

انتخاب فرآیند مناسب از مهمترین مراحل اجرای SPC است. اجرای کنترل آماری فرآیند برای فرایندهایی که شرایط لازم را دارا نباشند، بیش از آنکه ثمر بخش باشد، زیان آور است. در هر فرآیند تیم اجرایی، وظیفه بررسی مناسب بودن فرآیند را برای اجرای SPC بر عهده دارد. در انتخاب فرایندهای مناسب برای اجرای SPC باید موارد زیر را در نظر گرفت:

فرآیند انتخاب شده دارای مرجع انتخابی معتبر باشد

گاه مشاهده می‌شود تولید کنندگان فرآیند هایی را برای اجرای SPC انتخاب می‌کنند که در محل تولید کننده، مشکل کیفی خاصی در مورد آن فرآیند وجود ندارد و فقط به نمایش به مشتریان مبادرت به این کار می‌کنند. هنگام انتخاب فرآیند لازم است علت انتخاب یا به عبارت دیگر مرجع انتخاب به وضوح مشخص باشد. این مراجع ممکن است عبارت باشند از: برگشتی بالا در خدمات پس از فروش، بالا بودن RPN فرآیند در فرم های FMEA، حساسیت مشتری به فرآیند، بالا بودن هزینه های بازرسی، دوباره کاری و ضایعات.

فرآیند انتخاب شده از مشخصه های اقلام ورودی نباشد

اجرای SPC روی پارامترهای ورودی یا خریداری شده ممکن نیست زیرا هیچ تسلطی بر فرآیند تولید این پارامتر نداریم. SPC را روی برخی از مشخصه های فرآیند که در محل تولید کننده ایجاد می شود، اجرا کرد. در صورتی که اقلام ورودی دارای پراکندگی باشند می‌توان از پیمانکاران خواست که SPC را روی پارامتر مورد نظر اجرا کنند.

فرآیند انتخاب شده تا حد ممکن علت ایجاد مشکل باشد

برای روشن شدن این مطلب مثالی مطرح می‌کنیم. فرض کنید شفت مورد نظر ما بعد از تولید، در همان کارخانه در ساخت موتور الکتریکی استفاده می‌شود. بزرگ و کوچک شدن قطر شفت، باعث ایجاد نویز در موتورهای الکتریکی می شود که این نویز، مشکل اساسی کارخانه است. در این حالت، اگر SPC روی پارامتر نویز اجرا شود تحت کنترل در آوردن و تواناسازی چندان امکانپذیر نخواهد بود. روش صحیح این است که SPC را روی علت ایجاد مشکل که پارامتر قطر شفت می‌باشد اجرا کرده و اثر این اجرا را روی نویز بررسی کنیم. به این منظور، استفاده از نمودارهای علت و معلول جهت شناخت علل مشکلات مفید خواهد بود.

مشکل مربوط به فرآیند انتخاب شده ناشی از نوسانات تولید باشد

مشکل مربوط به فرآیند ها ممکن است از عواملی چون طراحی نا مناسب دستگاه، استفاده از مواد نا مرغوب، وجود نوسان های زیاد در فرآیند و ... سرچشمه بگیرد. اجرای SPC زمانی می‌تواند مفید باشد و به ما کمک کند که مشکل، مربوط به نوسان‌های فرآیند باشد؛ مسلماً در زمانی که مشکل

مربوط به مواد اولیه یا طراحی نامناسب دستگاه باشد، اجرای کنترل آماری فرآیند هیچ کمکی نمی کند.

۳-۲- ایجاد شاخص اندازه گیری بهره وری

پس از انتخاب فرآیند مورد نظر، تیم مجری SPC باید شاخصی را به منظور اندازه گیری بهره وری اجرای SPC تهیه کند. تعریف صحیح این شاخص، مدیریت را در بررسی نتایج اجرای SPC یاری می دهد. به وسیله این شاخص، تیم مجری SPC به صورت کمی مشخص می کند که در شروع کار چه وضعیتی داشته و مدتی پس از اجرای SPC چه پیشرفتی صورت گرفته است. این شاخص باید به تصویب کمیته راهبردی برسد.

برای طراحی این شاخص می توان از اطلاعات بخش قسمت مرجع انتخابی کمک گرفت. در این شاخص می توان مواردی چون کاهش ضایعات خط تولید، کاهش دوباره کاری، افزایش میزان تولید، کاهش زمان و تولید و ... را در نظر گرفت. برای مثال، در فرآیند ماشینکاری قطر شفت تیم مجری SPC، شاخص بهره وری را «در صد موتورهای الکتریکی تولید شده در این کارخانه، نویز بیشتر از استاندارد دارند» تعریف کرده است. در حال حاضر ۳۰ درصد موتورهای الکتریکی تولید شده در این کارخانه، نویز بیشتر از استاندارد دارند.

۴-۲- بررسی و بهبود اولیه فرآیند

تا این مرحله، فرایندی که قرار است روش کنترل آن به صورت SPC انجام شود، انتخاب و اعضای تیم مجری کار معرفی شده اند و شاخص اندازه گیری بهره وری نیز تعریف شده است. معمولاً مشاهده می شود تیم مجری SPC در همان ابتدای کار، شروع به نمونه گیری و طراحی نمودار مینا می کند که این کار صحیح نیست. این تیم قبل از نمونه گیری باید تغییرات مشخص فرآیند را شناسایی و حذف کند (برای شناسایی علل اکتسابی فرآیند می توانید از نمودار پارتو و علت و معلول که از ابزارهای هفتگانه SPC هستند کمک بگیرید). برای مثال، اگر از سیستم اندازه گیری ناکارایی در فرآیند استفاده

می شود، قبل از اجرای SPC باید برای آن سیستم اندازه گیری، MSA اجرا شود یا اگر دستگاه نیاز به تنظیم دارد، تنظیم مورد نظر صورت گیرد. به بیانی دیگر قبل از شروع SPC در یک فرایند، باید مشکلاتی را که قبلاً از آنها آگاهی داریم برطرف کنیم.

این عملیات در واقع «خانه تکانی فرایند» است. در گام های بعد توضیح خواهیم داد که انجام ندادن این عملیات چه مشکلاتی را به وجود خواهد آورد. در فرآیند مورد نظر ما (ماشینکاری قطر شفت) در قدم بررسی و بهبود اولیه فرایند، بهبود روش اندازه گیری و تنظیم مرغک دستگاه در دستور کار قرار گرفت.

۵-۲- طراحی نمودار کنترل مینا

پس از حذف تغییرات اولیه فرایند، نوبت به تهیه نمودار کنترل مینا می رسد. به طور کلی، نمودار مینا باید حداقل دو شرط را دارا باشد. شرط اول اینکه دارای حالت تحت کنترل باشد و شرط دوم اینکه

توانایی مناسبی را برای فرآیند تولید نشان دهد؛ یعنی در نمودارهای کمی، مقدار توانایی فرآیند (C_{pu} , C_{pk} و ...) از حداقل مورد انتظار مشتری بزرگتر و در نمودارهای وصفی، مقدار خط مرکزی نمودار کنترل (CL) از هدف مدیریت کوچکتر باشد. پس از اجرای مراحل زیر می‌توانید یک نمودار کنترل اولیه (مبنا) برای فرآیند به دست آورید.

گام اول: نمونه گیری

برای تهیه نمودار کنترل مبنا، از نمونه گیری (جمع آوری اطلاعات) آغاز می‌کنیم. برای نمونه گیری لازم است اندازه زیر گروه، تعداد زیر گروه‌ها و زمان نمونه گیری مشخص باشد. اندازه زیر گروه‌ها باید چنان باشد که شرایط نرمال بودن برقرار شود. تعداد نمونه لازم برای نرمال شدن، به نوع نمودار (وصفی و کمی) بستگی دارد که در فصل چهارم به آن اشاره شد. تعداد زیر گروه‌ها باید ۲۵ تا ۳۰ زیر گروه باشد و زمان‌های نمونه گیری به صورت تصادفی مشخص می‌شوند. پس از مشخص شدن این سه عامل، شروع به جمع آوری اطلاعات می‌کنیم. برای جمع آوری اطلاعات، بسته به نوع نمودار (کمی و وصفی) باید‌های مربوطه به طور کامل تکمیل شود (این فرم‌ها، نمونه‌ای از برگه ثبت داده‌ها هستند). در این فرم‌ها در قسمت شرح تغییرات باید به کلیه تغییراتی که در فاصله دو نمونه برداری اتفاق افتاده، اشاره شود. در ادامه خواهیم دید که تکمیل کردن صحیح این قسمت می‌تواند کمک بزرگی برای تهیه نمودار مبنا باشد. در شکل (شماره ۱۱) نحوه تکمیل این فرم‌ها و نتایج نمونه گیری برای فرآیند ماشینکاری قطر شفت - که به صورت کمی کنترل می‌شود و نمایش داده شده است.

علاوه بر دقت در انتخاب اندازه زیر گروه، تعداد زیر گروه‌ها و زمان نمونه گیری، رعایت نکاتی که در زیر به آنها اشاره می‌شود، اجرای کار را سهل تر می‌کند:

الف - در هر نمونه گیری باید نمونه‌های هر زیر گروه پشت سر هم از فرآیند جمع آوری می‌شوند. در شکل شماره ۱ نمونه‌های هر زیر گروه (هر ۵ تایی) به صورت پشت سر هم از فرآیند در حال تولید گرفته شده است. این نمونه‌ها نمی‌توانند از قطعات جمع آوری شده در یک پالت به صورت تصادفی انتخاب شوند.

ب - پس از پایدار شدن فرآیند، شروع به جمع آوری اطلاعات کنید.

فرم جمع آوری اطلاعات نمودار مینا (\bar{X}, R)

ماشین/دستگاه: B3.2	شرح فرایند: ماشینکاری	شماره قطعه: —
پارامتر کنترلی: قطر شفت	بازرس: آقای حسینی	اپراتور: حسن اکبری
تاریخ تهیه: ۷۹/۵/۴	شماره بازرنگری: ۰۱	ابزار اندازه گیری: کولیس ۰/۰۱

تغییرات تولید	ساعت تغییر	شماره نمونه					ساعت	تاریخ	شماره گروه
		۱	۲	۳	۴	۵			
		۷۳/۹۸	۷۳/۹۲	۷۳/۹۵	۷۳/۹۶	۷۳/۹۳	۸:۱۰	۸۰/۵/۱۵	۱
		۷۳/۹۴	۷۳/۹۳	۷۳/۹۱	۷۳/۹۵	۷۳/۹۷	۸:۵۱	۸۰/۵/۱۵	۲
		۷۳/۹۸	۷۳/۹۴	۷۳/۹۶	۷۳/۹۴	۷۳/۹۳	۹:۱۵	۸۰/۵/۱۵	۳
تعویض الماسه		۷۳/۸۵	۷۳/۹۷	۷۳/۹۷	۷۳/۹۴	۷۳/۹۵	۹:۴۰	۸۰/۵/۱۵	۴
		۷۳/۹۲	۷۳/۹۶	۷۳/۹۶	۷۳/۹۶	۷۳/۹۳	۱۰:۲۰	۸۰/۵/۱۵	۵
		۷۳/۹۷	۷۳/۹۴	۷۳/۹۴	۷۳/۹۶	۷۳/۹۹	۱۱	۸۰/۵/۱۵	۶
		۷۳/۹۵	۷۳/۹۷	۷۳/۹۳	۷۳/۹۷	۷۳/۹۵	۱۱:۱۰	۸۰/۵/۱۵	۷
		۷۳/۹۵	۷۳/۹۸	۷۳/۹۹	۷۳/۹۷	۷۳/۹۳	۱۱:۵۵	۸۰/۵/۱۵	۸
		۷۳/۹۲	۷۳/۹۴	۷۳/۹۴	۷۳/۹۲	۷۳/۹۵	۱۳:۵	۸۰/۵/۱۵	۹
		۷۳/۹۶	۷۳/۹۴	۷۳/۹۱	۷۳/۹۷	۷۳/۹۶	۱۳:۲۵	۸۰/۵/۱۵	۱۰
		۷۳/۹۲	۷۳/۹۹	۷۳/۹۷	۷۳/۹۳	۷۳/۹۵	۱۴:۲۰	۸۰/۵/۱۵	۱۱
		۷۳/۹۴	۷۳/۹۴	۷۳/۹۳	۷۳/۹۲	۷۳/۹۲	۱۵:۱۱	۸۰/۵/۱۵	۱۲
ورود قطعات سازنده شماره (۲) به خط تولید		۷۳/۹۷	۷۳/۹۵	۷۳/۹۵	۷۳/۹۷	۷۳/۹۵	۱۵:۵۰	۸۰/۵/۱۵	۱۳
		۷۳/۹۳	۷۳/۹۳	۷۳/۹۶	۷۳/۹۵	۷۳/۹۹	۱۶:۳۰	۸۰/۵/۱۵	۱۴
		۷۳/۹۵	۷۳/۹۵	۷۳/۹۸	۷۳/۹۵	۷۳/۹۸	۸:۱۵	۸۰/۵/۱۶	۱۵
		۷۳/۹۴	۷۳/۹۲	۷۳/۹۲	۷۳/۹۲	۷۳/۹۴	۸:۳۵	۸۰/۵/۱۶	۱۶
		۷۳/۹۵	۷۳/۹۴	۷۳/۹۶	۷۳/۹۴	۷۳/۹۸	۹	۸۰/۵/۱۶	۱۷
کالیبره کردن ابزار اندازه گیری		۷۳/۹۴	۷۳/۹۵	۷۳/۹۴	۷۳/۹۷	۷۳/۹۷	۹:۲۵	۸۰/۵/۱۶	۱۸
		۷۳/۹۳	۷۳/۹۶	۷۳/۹۵	۷۳/۹۴	۷۳/۹۳	۱۰	۸۰/۵/۱۶	۱۹
		۷۳/۹۱	۷۳/۹۳	۷۳/۹۷	۷۳/۹۷	۷۳/۹۵	۱۰:۲۲	۸۰/۵/۱۶	۲۰
		۷۳/۹۵	۷۳/۹۵	۷۳/۹۶	۷۳/۹۵	۷۳/۹۴	۱۰:۵۵	۸۰/۵/۱۶	۲۱
		۷۳/۹۵	۷۳/۹۸	۷۳/۹۷	۷۳	۷۳/۹۴	۱۱:۲۰	۸۰/۵/۱۶	۲۲
		۷۳/۹۷	۷۳/۹۷	۷۳/۹۸	۷۳/۹۲	۷۳/۹۵	۱۲	۸۰/۵/۱۶	۲۳
		۷۳/۹۲	۷۳/۹۳	۷۳/۹۴	۷۳/۹۸	۷۳/۹۷	۱۳:۱۰	۸۰/۵/۱۶	۲۴
		۷۳/۹۶	۷۳/۹۵	۷۳/۹۵	۷۳/۹۷	۷۳/۹۶	۱۳:۵۰	۸۰/۵/۱۶	۲۵
		۷۳/۹۸	۷۳/۹۱	۷۳/۹۴	۷۳/۹۶	۷۳/۹۴	۱۴:۱۰	۸۰/۵/۱۶	۲۶
		۷۳/۹۸	۷۳/۹۳	۷۳/۹۶	۷۳/۹۴	۷۳/۹۱	۱۴:۳۵	۸۰/۵/۱۶	۲۷
تنظیم دستگاه		۷۳/۹۱	۷۳/۸۷	۷۳/۹	۷۳/۹۱	۷۳/۹۶	۱۵:۱۵	۸۰/۵/۱۶	۲۸
		۷۳/۹۵	۷۳/۹۶	۷۳/۹۷	۷۳/۹۴	۷۳/۹۴	۱۵:۵۰	۸۰/۵/۱۶	۲۹
		۷۳/۹۴	۷۳/۹۴	۷۳/۹۹	۷۳/۹۷	۷۳/۹۴	۱۶	۸۰/۵/۱۶	۳۰

شکل ۱: نتایج نمونه گیری ماشینکاری قطر شفت

برای مثال در فرآیند تزریق پلاستیک معمولاً چند قطعه اول تولید مشکل دارد و بعد از اینکه فرآیند پایدار شد، تولید نیز وضعیت عادی پیدا می‌کند. جمع آوری اطلاعات برای تهیه نمودار مینا باید پس از اینکه فرآیند حالت (روند) عادی پیدا کرده، تولید انجام گیرد.

پ- در کنترل مشخصه کمی، اعداد خوانا شده توسط ابزار اندازه‌گیری را رند نکنید. رند کردن اعداد خوانده شده باعث می‌شود که نمودارهای کنترل، اطلاعات نادرست در اختیار شما قرار دهند.

ت- دقت ابزار اندازه‌گیری، باید حداقل یکدهم طول ناحیه تolerانس فرآیند باشد.

در فرآیند مورد نظر ما (ماشینکاری قطر شفت) طول ناحیه تolerانس $0/2$ (USL - LSL = $74/1 - 73/9 = 0/2$) است بنابراین، دقت ابزار اندازه‌گیری باید حداقل $0/02$ باشد.

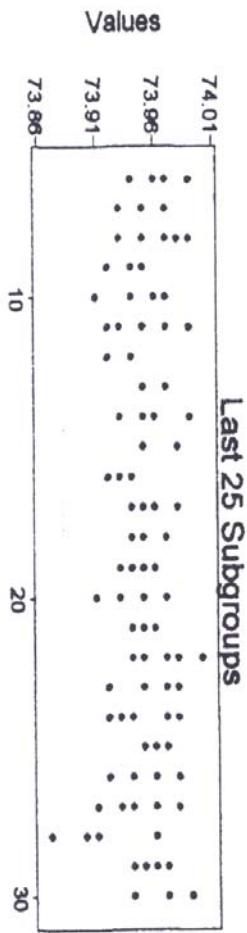
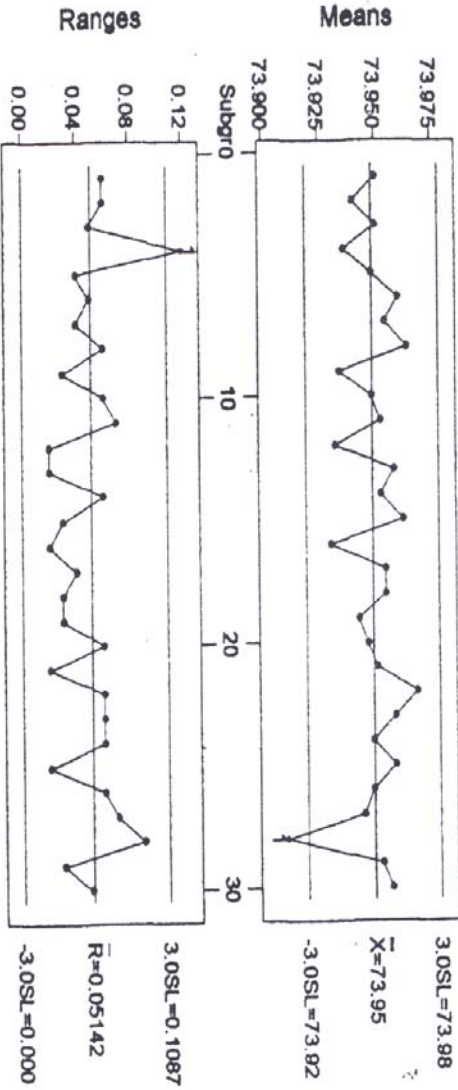
گام دوم: محاسبه حدود اولیه و رسم نمودار

در این مرحله باید حدود کنترل محاسبه و نقاط، داخل نمودار کنترل قرار گیرند. این مرحله می‌تواند به دو روش دستی و کامپیوتری انجام شود. با توجه به اینکه امروزه دسترسی به کامپیوتر به سهولت امکانپذیر است، بهتر است این کار را توسط نرم افزارهای آماری انجام دهی

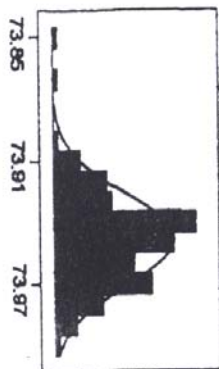
شکل شماره ۲ خروجی نرم افزار Minitab را برای مقادیر کمی نشان می‌دهد. اطلاعات لازم برای رسم این نمودار از شکل شماره ۱ استخراج شده است.

S.G.S.Co.

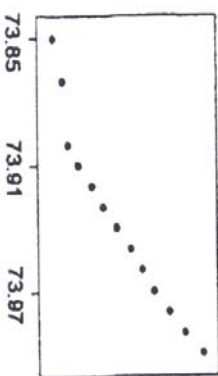
Xbar and R Chart



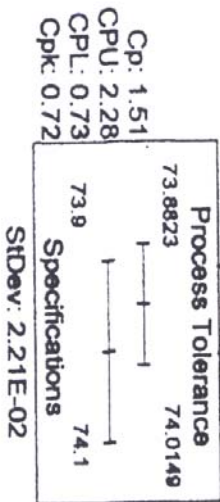
Capability Histogram

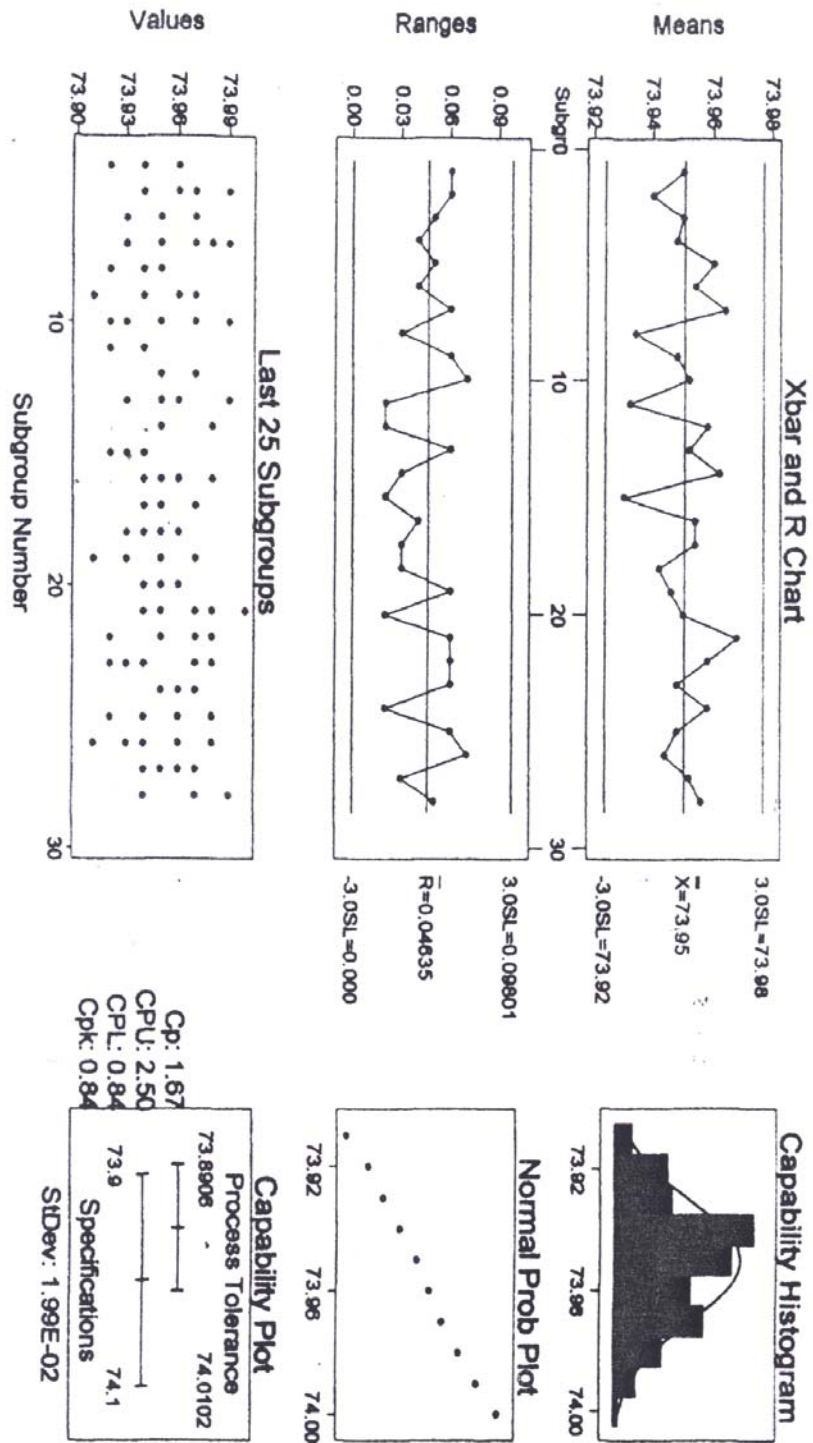


Normal Prob Plot



Capability Plot





شکل ۲: محاسبه حدود کنترل نمودار اولیه توسط نرم افزار Minitab

گام سوم: بررسی وضعیت نقاط روی نمودار کنترل

پس از محاسبه حدود کنترل و قرار دادن نقاط روی نمودار کنترل، باید به بررسی ترتیب قرار گرفتن نقاط پردازیم. همان طور که در قبل نیز گفته شد، یکی از شرایطی که می توانیم نمودار اولیه را به عنوان نمودار مبنا قبول کنیم، این است که نقاط رسم شده روی نمودار، شرایط خارج از کنترل نداشته باشند. اگر نقاط روی نمودار کنترل، شرایط خارج از کنترل نشان ندادند، به مرحله بعد می رویم؛ اما در صورت مشاهده شدن شرایط خارج از کنترل، با توجه به شماره نمونه خارج از کنترل، به فرم جمع آوری اطلاعات نمودار مبنا مراجعه و علل خارج از کنترل شدن (علت اکتسابی) را شناسایی و حذف کنیم.

پس از حذف تغییرات اکتسابی مشاهده شد، اطلاعات نقطه یا نقاط خارج از کنترل را از فرم جمع آوری اطلاعات نمودار مبنا کنار می گذاریم.

اگر تعداد نقاط خارج از کنترل بیشتر از ۵ نقطه باشد، به این معناست که فعالیت بخش (۲-۴)، یعنی بررسی و بهبود اولیه فرآیند به درستی صورت نگرفته و اگر دوباره نمونه گیری کنیم. همین مشکل وجود خواهد داشت. در نتیجه، این قدم را به درستی انجام داده، دوباره نمونه گیری می کنیم. اگر با نمودارهای (\bar{X}, R) یا (\bar{X}, S) کار می کنید، از آنجا که حدود نمودار \bar{X} وابسته به مقدار \bar{R} یا \bar{S} است، بررسی نقاط را از نمودار R یا S آغاز کنید. پس از حذف نقاط خارج از کنترل از مجموعه اطلاعات، با اطلاعات باقیمانده، مراحل دوم (محاسبه حدود اولیه و رسم نمودار) و سوم (شناسایی و حذف نقاط خارج از کنترل و علل آنها) را تکرار کنید. خاطر نشان می کنیم که سرانجام نمودار مبنا باید شامل حداقل ۲۰ تا ۲۵ نمونه تحت کنترل باشد.

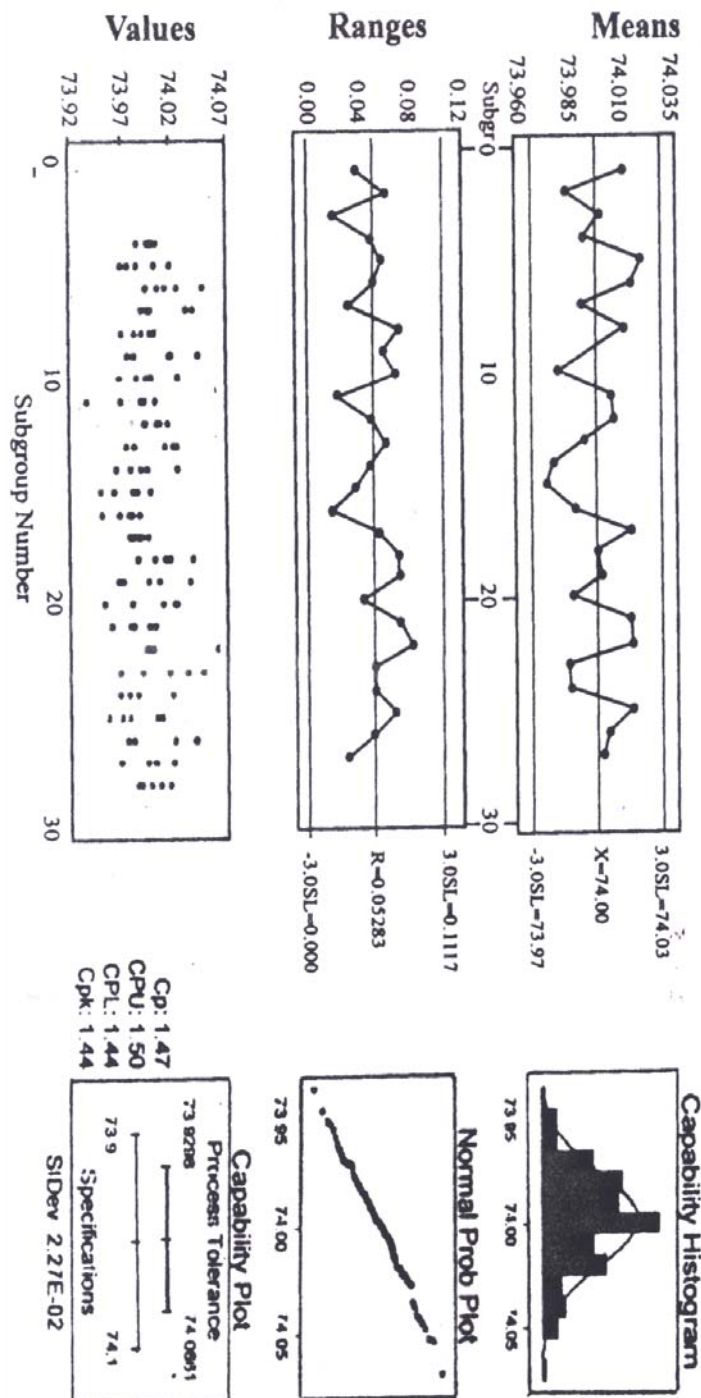
در مثال قطر شفت، نمونه های شماره ۴ و ۲۸ خارج از کنترل بودند که پس از بررسی و حذف علل اکتسابی به وجود آورنده آنها، نمودار شکل (شماره ۳) به دست آمده است.

گام چهارم: انجام اقدامات اصلاحی (در صورت لزوم)

همان طور که در ابتدای این قدم اشاره شد، نمودارهای کنترل باید دو شرط داشته باشند تا بتوان از آنها به عنوان نمودار مبنا استفاده کرد. در این مرحله به بررسی شرط دوم، یعنی بزرگتر بودن مقدار توانایی فرآیند (C_{pu}, C_{pk} و ...) در نمودارهای کمی و کوچکتر بودن مقدار CL در نمودارهای وصفی از حداقل مورد انتظار مشتری می پردازیم. تا اینجا یک نمودار تحت کنترل در دست داریم و اکنون نوبت محاسبه توانایی فرآیند (در صورت کمی بودن نمودار کنترل) است. چنانچه از کامپیوتر استفاده می کنید، نرم افزار این محاسبه را انجام خواهد داد. در قسمت پایین سمت راست شکل (شماره ۳)، مقادیر C_p و C_{pk} مشاهده می شود.

پس از مشخص شدن توانایی فرآیند باید آن را با حداقل مورد انتظار مشتری مقایسه کنیم. در صورتی که مقدار توانایی فرآیند، بزرگتر از انتظار مشتری باشد (و در نمودارهای وصفی، چنانچه CL کوچکتر از حداقل مورد انتظار مشتری باشد) این نمودار کنترل می تواند به عنوان نمودار مبنا استفاده شود و به این ترتیب، کار این مرحله به

پایان می‌رسد. در غیر این صورت باید بانجام اقدام اصلاحی مناسب، فرآیند را توانا کرد. در این مرحله می‌توان از نمودار پارتو، نمودار علت و معلول و نمودار تمرکز نقص ها به منظور توانمند کردن فرآیند کمک گرفت.



شکل ۲: نمودار کنترل پس از حذف نقاط خارج از کنترل

همان طور که قبلا نیز گفته شد، در میزان توانایی فرآیند، دو عامل انحراف معیار و میانگین فرآیند، نقش اصلی را بر عهده دارند. کوچک کردن انحراف معیار فرآیند یا منطبق کردن میانگین فرآیند بر مقدار اسمی نقشه یا هر دو کار با هم می‌تواند باعث افزایش مقدار توانایی فرآیند شود. پس اقدام اصلاحی باشد در جهت کاهش تغییرات یا انطباق میانگین باشد. تجربه نشان داده که در اکثر فرآیند های تولیدی، انطباق میانگین فرآیند بر مقدار اسمی سهل الوصول تر است.

در این مرحله، مقایسه دو مقدار C_p و C_{pk} می‌تواند کمک بزرگی باشد. اگر مقدار C_p کوچکتر از حداقل مورد انتظار مشتری بود، بهتر است پراکندگی فرآیند را کاهش دهید.

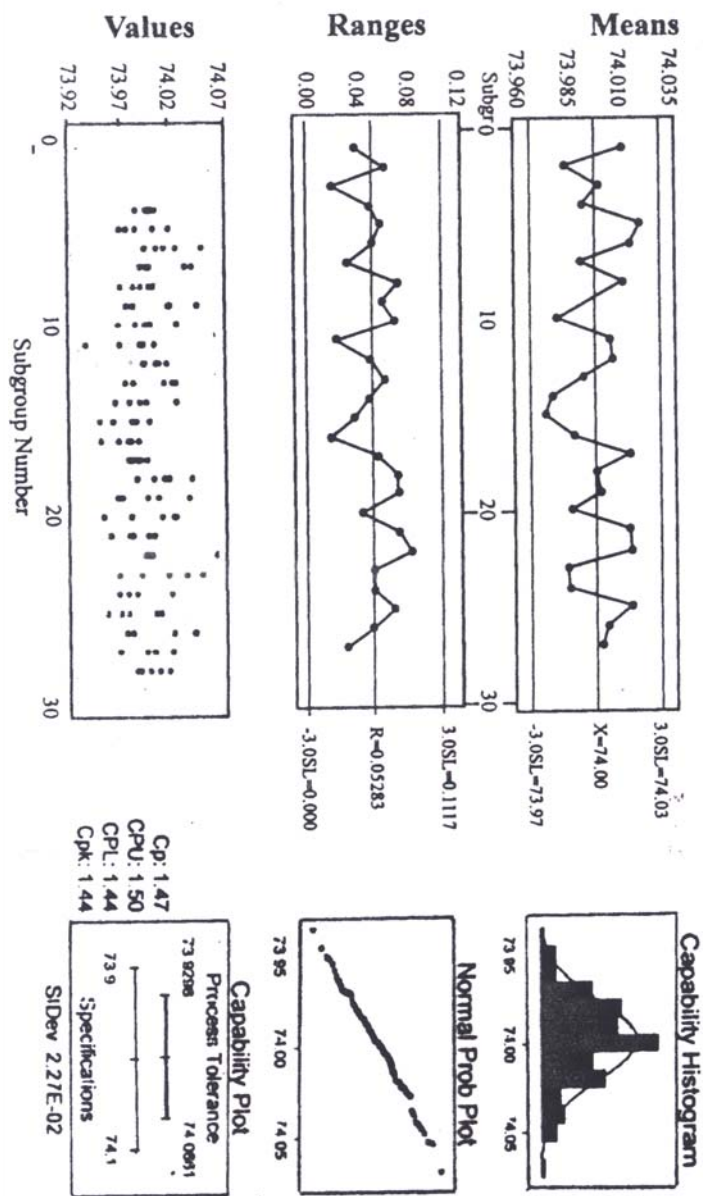
اگر C_{pk} اختلاف فاحشی با C_p داشت (اختلاف C_p و C_{pk} بیش از ۲۵ درصد مقدار C_{pk} باشد) و مقدار C_p نیز بزرگتر از حداقل مورد انتظار مشتری بود، بهتر است ابتدا میانگین فرآیند را بر مرکز حدود نقشه (یا مقدار هدف) منطبق کنید.

در شکل (شماره ۳) ملاحظه کردید که اختلاف C_p با C_{pk} قابل توجه است و مقدار C_p نیز از حداقل مورد انتظار مشتری بزرگتر است. بنابراین با انجام اقدام اصلاحی که تغییر قرار فیکسچر دستگاه بود، میانگین فرآیند را بر مقدار اسمی نقشه یعنی عدد ۷۴ منطبق می‌کنیم.

پس از انجام اقدام اصلاحی، برای تهیه نمودار مینا باید چهار مرحله قبل (نمونه گیری، محاسبه حدود اولیه و رسم نمودار، بررسی وضعیت نقاط روی نمودار کنترل و انجام اقدامات اصلاحی) را تکرار کنیم. سرانجام خروجی بخش (۲-۵) نمودار کنترل شکل (شماره ۴) است که دو خصوصیت تحت کنترل بودن و توانا بودن را دارد. بنابراین به عنوان نمودار مینا پذیرفته می‌شود.

در مثال ماشین کاری شفت، مشتری حداقل انتظار خود را $C_{pk} = 1.33$ بیان کرده که با انجام اقدام اصلاحی و تکرار چهار مرحله نمودار کنترل، شکل (شماره ۴) به عنوان نمودار مینا به دست آمده است.

در پایان این نکته را یادآور می‌شویم که چنانچه توانایی فرآیندی کمتر از حداقل مورد انتظار مشتری بود و انجام اقدام اصلاحی مورد نیاز نیز برای توانمند کردن فرآیند امکان نداشت (به علت هزینه زیاد یا وقت گیر بودن اقدام اصلاحی و ...) به منظور شناسایی بهبود فرآیند می‌توانیم نمودار کنترل (ناتوان) را با شرط تحت کنترل بودن به جای نمودار مینا قول کنیم؛ اما در این حالت، خروجی فرآیند باید صد در صد بازرسی شود و در اولین فرصت، اقدام اصلاحی متقاضی صورت پذیرد.



شکل ۴: نمودار مینا برای ماشینکاری قطر شفت

۶-۲- اجرای کنترل آماری فرآیند

تا این مرحله، نمودار کنترلی مبنا برای فرآیند تهیه شده است. اکنون نوبت آن رسیده است که این نمودارها به منظور شناسایی حالت های خارج از کنترل فرآیند (زمان بروز تغییرات اکتسابی) یا تشخیص بهبود در فرآیند ها، وارد خطوط تولید شوند.

روش کار به شرح زیر است:

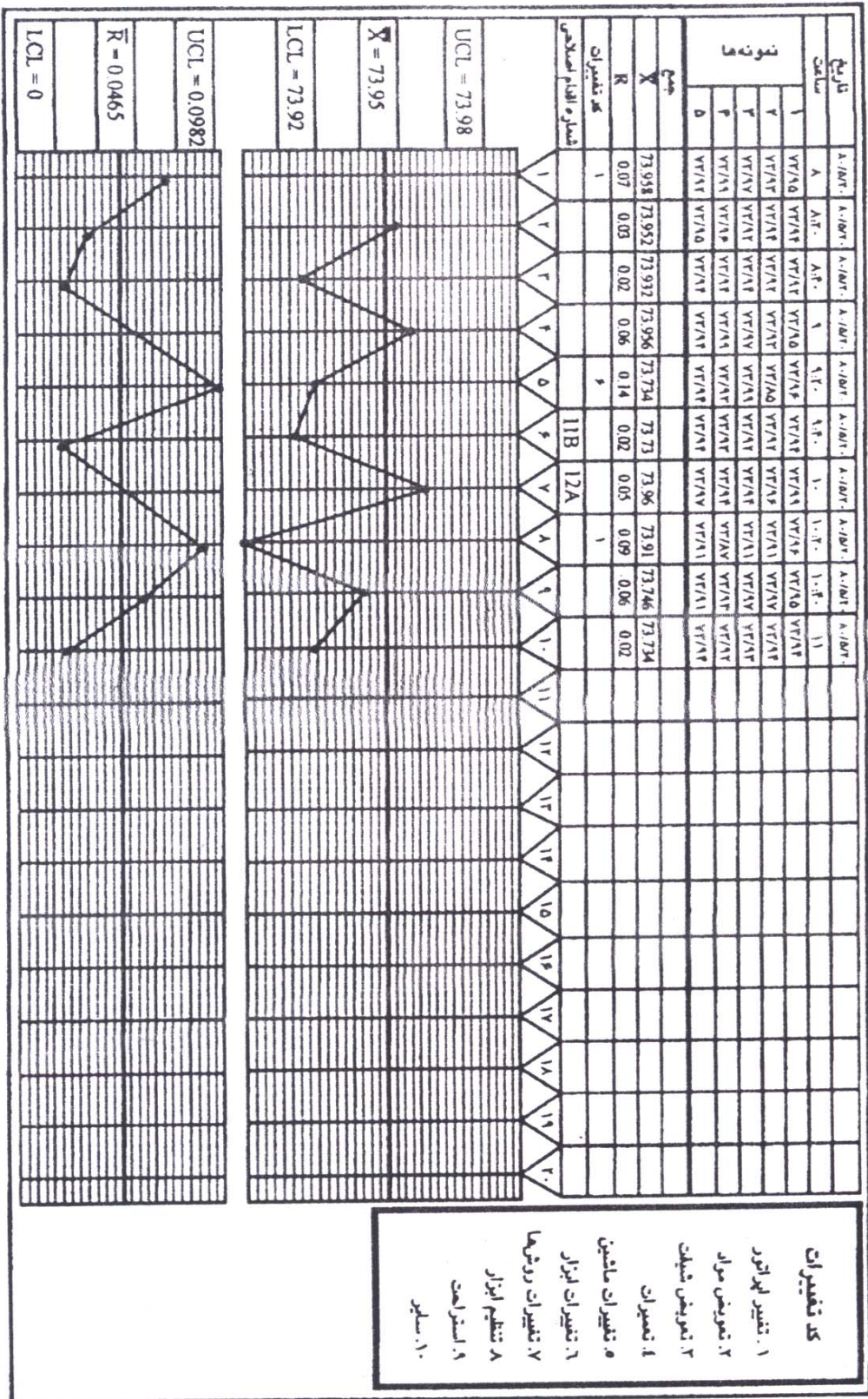
❖ بسته به نوع نمودار کنترل (وصفی یا کمی) از فرم های مربوطه استفاده می شود. قسمت بالایی فرم، شامل شماره قطعه، شرح فرآیند و ... را تکمیل کرده، سپس حدود نمودارهای کنترل مبنا را که در مرحله قبل به دست آمده، در قسمت پایین فرم به صورت خطوط افقی ترسیم کنید. این فرم ها وارد خطوط تولید شده، در محل فرآیند، جایی که اپراتور بتواند آن را براحتی مشاهده کند، نصب می شود.

❖ در زمان های کنترل، باید نمونه های هر زیر گروه پشت سر هم از فرآیند جمع آوری شوند و بهتر است در شروع کار سعی کنید فاصله بین زمان های کنترل کوچک باشد. سپس محاسبات لازم را انجام داده، نقاط نظر آنها را در نمودار کنترل قرار دهید.

در مثال شفت، در هر زمان کنترل، پنج نمونه پشت سر هم از فرآیند جمع آوری کرده، محاسبات لازم انجام شده و نقاط نظیر آنها در نمودار کنترل ثبت شده اند. این کار به شکل متوالی در زمان های کنترل تکرار شده و برای نمایش بهتر، نقاط به وسیله خطوط به یکدیگر متصل شده اند.

در اینجا خوب است به قسمت کد تغییرات در فرم ها نیز اشاره کنیم. در قسمت کد تغییرات، در زمان نمونه گیری باید کد کلیه تغییراتی که در فاصله دو نمونه برداری اتفاق افتاده ثبت شود. این کدها برای شناسایی و حذف تغییرات اکتسابی به کار می رود. به محض مشاهده شرایط خارج از کنترل در نمودارهای کنترل، تیم باید به بررسی فرآیند و شناخت تغییرات اکتسابی واقع شده بپردازد. کد تغییرات در این قسمت می تواند تیم مجری را در شناسایی تغییر اکتسابی ایجاد شده کمک کند. در پشت فرم های مربوطه محلی باید تعبیه شود که برای هر نقطه خارج از کنترل باید به آن مراجعه و یک سطر آن را تکمیل کرد.

شکل های (۵) و (۶) نتیجه اجرای این گام ها را برای مثال ماشینکاری قطر شفت نشان می دهد. در این قدم توجه به این نکته لازم است که تعداد نمونه ها در هر زمان کنترل حتماً باید با تعداد نمونه های هر زیر گروه در زمان تهیه نمودار مبنا برابر باشد.



شکل ۵: اجرای کنترل آماری فرآیند در خط تولید

شماره نقطه خارج از کنترل	علت بروز مشکل	شرح اقدام اصلاحی	شماره اقدام اصلاحی	مسئول رفع عیب	تاریخ اقدام اصلاحی	ساعت اقدام اصلاحی
۵	تعویض ابزار ماشینکاری	استفاده از ابزار برش مناسب	۱۱B	تعمیرات	۸۰/۵/۲۰	۹:۳۰
۸	عدم تسلط اپراتور جدید	آموزش لازم به اپراتور تولید داده شد	۱۲A	سرپرست تولید	۸۰/۵/۲۰	۱۰:۲۵

شکل ۶: نحوه برخورد با حالت های خارج از کنترل

در ادامه مطالب، به دو موضوع باقیمانده و تکمیل کننده این قدم اشاره می‌کنیم:

۱- شناسایی شرایط بهبود فرآیند ها به وسیله نمودارهای کنترل در ابتدای این قدم اشاره کردیم که هدف از به کار بردن نمودارهای کنترل در خطوط تولید، شناسایی حالت های خارج از کنترل فرآیند (زمان بروز تغییرات اکتسابی) یا تشخیص بهبود در فرآیند هاست. در این قسمت توضیح می‌دهیم که اگر در فرآیند ها بهبودی حاصل شده باشد، انواع نمودارهای کنترل چگونه آن را نمایش می‌دهند.

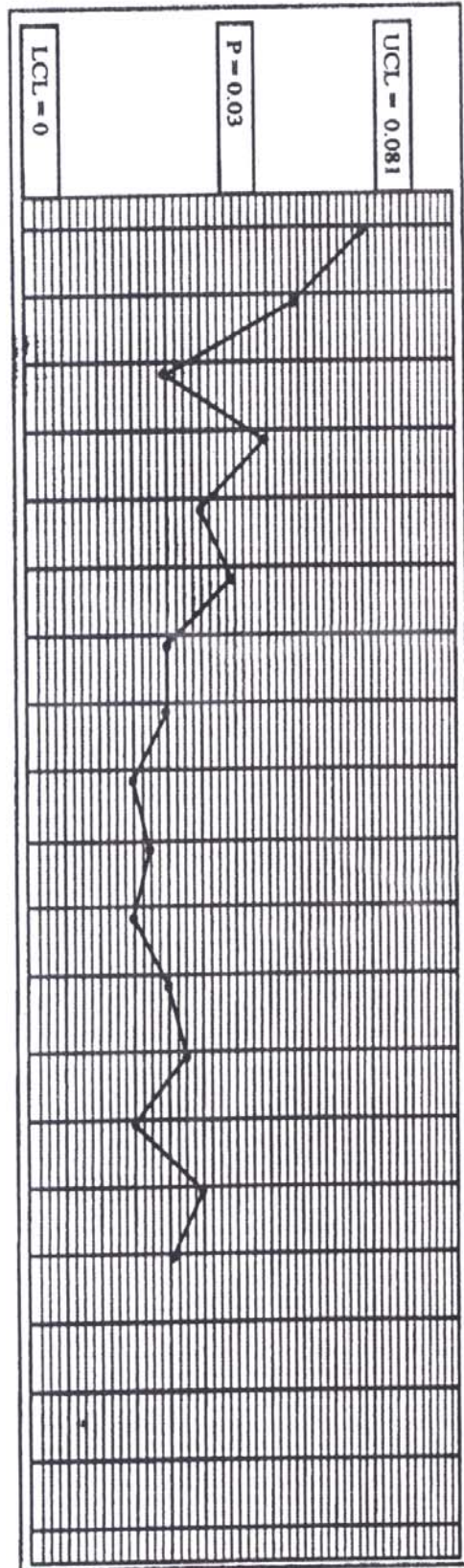
S.G.S.Co.

الف- نمودارهای وصفی

اگر از نمودار وصفی استفاده می‌کنید و در فرآیند، بهبود حاصل شده، نقاط به سمت حد پایین کنترل (LCL) حرکت می‌کنند. این حالت در شکل (شماره ۷) نمایش داده شده است.

ب- نمودارهای کنترل با شاخص توانایی C_{pu}

اگر در این گونه فرآیند ها، بهبود حاصل شده باشد، نقاط در نمودار \bar{X} به سمت حد پایین حدود کنترل، و نقاط در نمودار R به سمت حد پایین حدود کنترل حرکت می‌کنند یا اینکه هر دو حالت با هم اتفاق می‌افتد. این حالت در شکل (شماره ۸) نمایش داده شده است.



شکل ۷: شناسایی بهبود فرایندهای وضعی به وسیله نمودار کنترل

پ- نمودار کنترل با شاخص توانایی C_{pk}

در صورت بهبود در این گونه فرایندها، نقاط در نمودار \bar{X} به سمت حد بالایی حدود کنترل، و نقاط در نمودار R به سمت حد پایین حدود کنترل حرکت می‌کنند یا اینکه هر دو حالت با هم اتفاق می‌افتد. این حالت در شکل (شماره ۹) نمایش داده شده است.

ت- نمودارهای کنترل (\bar{X}, R) - (\bar{X}, S) با شاخص توانایی C_{pk}

در صورت بهبود در این گونه فرایندها نقاط داخل نمودار \bar{X} به سمت انطباق میانگین فرآیند بر مقدار اسمی نقشه، یا نقاط داخل نمودار R (یا S) به سمت حد پایین حدود کنترل حرکت می‌کنند یا اینکه هر دو حالت با هم اتفاق می‌افتد. این حالت در شکل (شماره ۱۰) نمایش داده شده است. نکته آخر و اساسی در بهبود فرایندها، این است که مطمئن شویم بهبود، دائمی است و علت بهبود را نیز دریافته ایم.

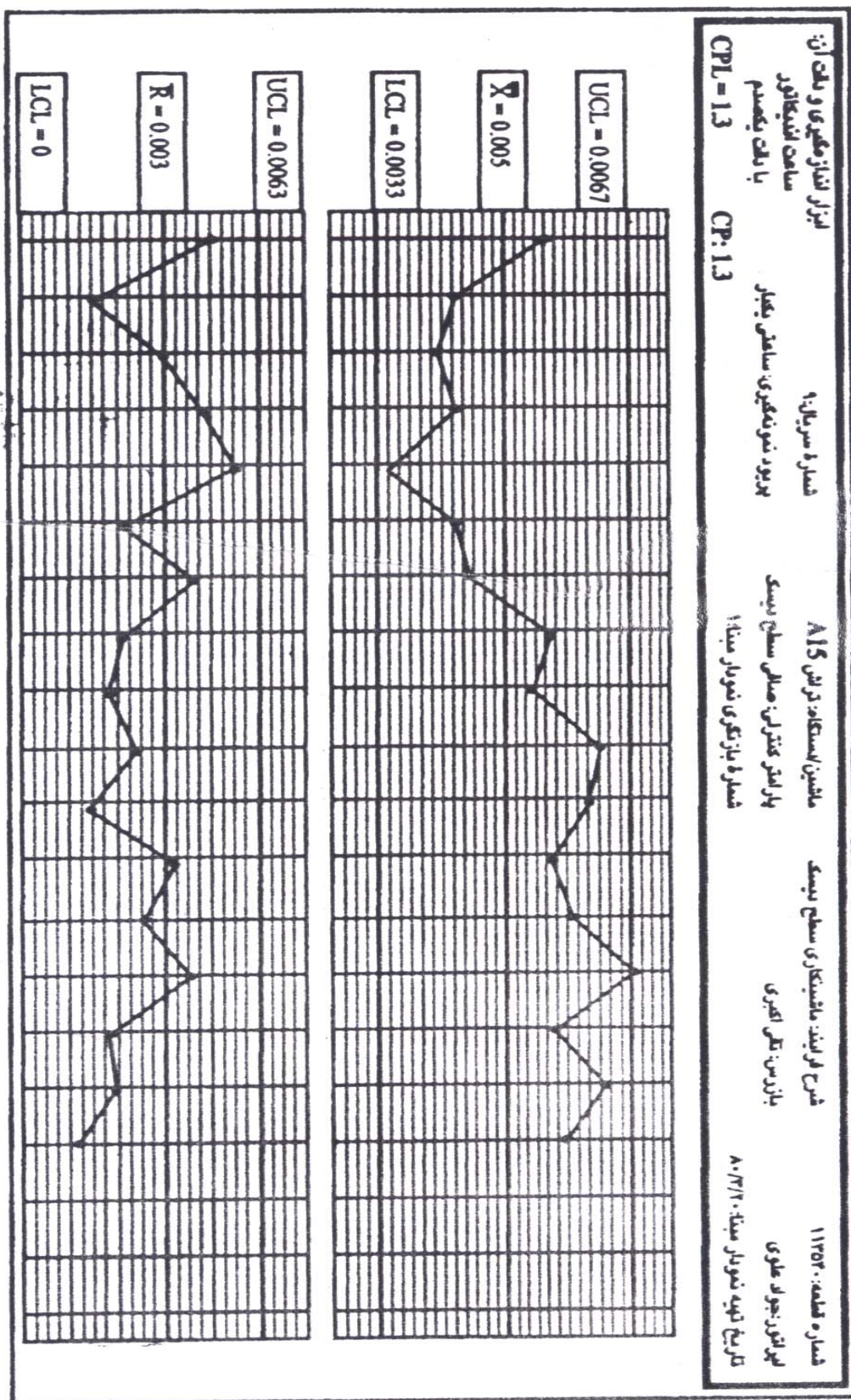
۲- نحوه بروز کردن نمودارهای کنترل

حدود کنترل نمودار مینا، دائمی نیستند و باید به روز شوند. زمانی نمودارهای کنترل مینا را به روز می‌کنیم که تغییری دائمی در میانگین یا واریانس فرآیند یا هر با هم، صورت گرفته باشد که اثر این تغییرات با حرکت پایدار نقاط به سمت بالا یا پایین خط مرکزی (CL) در نمودارهای کنترل قابل رؤیت است.

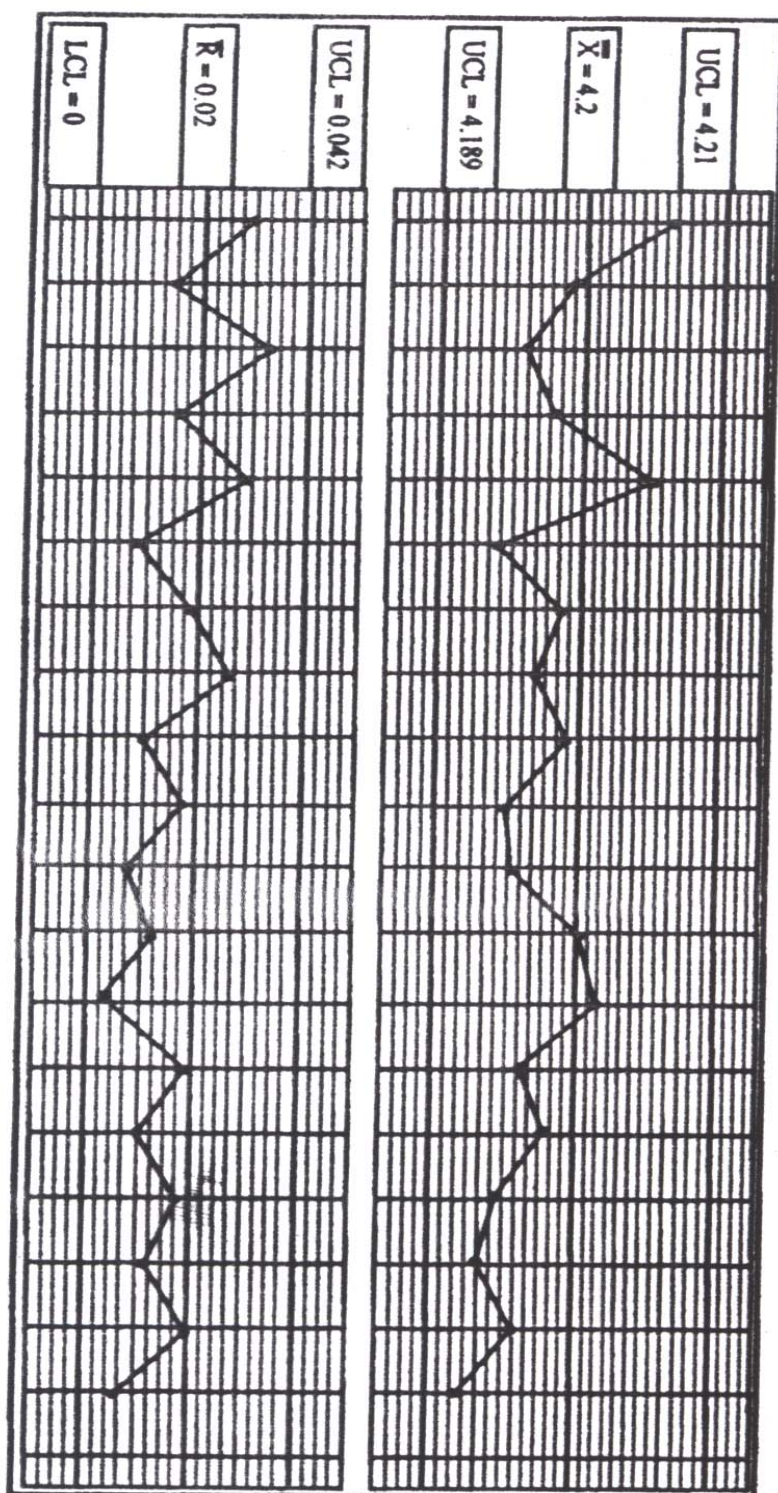
نکته بسیار در خور توجه این است که تغییرات میانگین و واریانس فرآیند می‌تواند مطلوب یا نا مطلوب باشد. چنانچه تغییرات میانگین و واریانس در جهت بهبود فرایندها باشد، حالت مطلوبی است، اما اگر تغییرات میانگین و واریانس خلاف جهت بهبود فرایندها باشد، حالت نامطلوبی می‌شود. در حالت نا مطلوب باید حتی الامکان تغییر اکتسابی به وجود آمده را حذف کرد تا فرآیند به وضعیت اولیه باز گردد. شکل (شماره ۱۱) یک نمودار کمی و شکل (شماره ۷-۱۲) یک نمودار کنترل وصفی را نشان می‌دهد که باید بروز شوند.

۲-۷- استفاده از SPC به منظور کنترل فرآیند

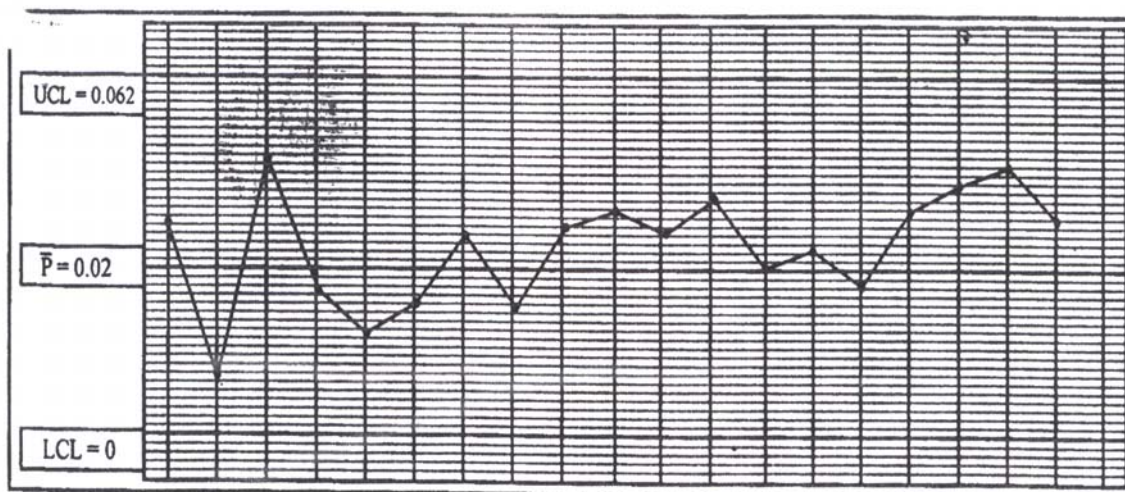
تا این مرحله، نمودارهای کنترل در خطوط تولید جاری شده اند و تغییرات اکتسابی فرآیند شناخته و حذف شده اند. اکنون زمان آن رسیده که در روش بازرسی قبلی تجدید نظر کرده، دستورالعملی برای کنترل فرآیند، با لحاظ کردن SPC در آن، تهیه کنیم. نکته اصلی در تهیه دستورالعمل کنترل این است که فاصله زمانی بین دو نمونه برداری و تعداد نمونه‌های را در هر زمان کنترل مشخص کنیم.



شکل ۱۰: شناسایی بهبود فرآیند ها با شاخص توانایی C_{pk} به وسیله نمودار کنترل



شکل ۱۱: نمودار کنترل کمی که باید به روز شود (حالت مطلوب)



شکل ۱۲: نمودار کنترل وصفی که باید به روز شود (حالت نامطلوب)

برای شروع، در کنترل کمی، مقدار توانایی فرآیند و در کنترل های وصفی، مقدار خط مرکزی (CL) را با حداقل انتظار مشتری مقایسه می‌کنیم که دو حالت پیش خواهد آمد.

حالت اول: مقدار توانایی فرآیند از حداقل مورد انتظار مشتری کوچک تر است.

در این حالت می‌توانیم از SPC به عنوان ابزاری برای شناخت فرآیند استفاده کنیم؛ ولی چون مقدار ضایعات فرآیند (ضایعات فرآیند با مقدار توانایی فرآیند ارتباط مستقیم دارد که در ادامه مطالب، آن را بررسی خواهیم کرد) زیاد است، خروجی فرآیند باید به صورت صد در صد کنترل شود. بنابراین در این حالت، اندازه نمونه همان اندازه زیر گروه های نمودار مناسب است و چون کنترل به صورت ۱۰۰ درصد اعمال می‌شود، فاصله زمانی بین دو نمونه برداری معنایی ندارد و می‌توانیم از همان نتایج کنترل، استفاده کرده، اطلاعات را وارد نمودار مبنا کنیم.

حالت دوم: مقدار توانایی فرآیند از حداقل مورد انتظار مشتری بزرگ تر است

در این حالت، اندازه نمونه همان اندازه زیر گروه های نمودار مبنا خواهد بود. در تعیین فاصله زمانی بین دو نمونه برداری، دو عامل مقدار توانایی فرآیند و نرخ تولید، نقش اصلی را ایفا می‌کنند. مقدار توانایی فرآیند با فاصله زمانی دو نمونه برداری ارتباط مستقیم، و نرخ تولید با فاصله زمانی دو نمونه برداری ارتباط معکوس دارد، به این معنا که با افزایش نرخ تولید باید فاصله زمانی بین دو نمونه برداری کوچکتر، و با افزایش توانایی فرآیند، فاصله زمانی بین دو نمونه برداری بزرگ تر شود. برای تعیین فاصله زمانی بین دو نمونه برداری، دو راه وجود دارد. یکی اینکه تیم مجری SPC با توجه به دو

عامل گفته شده و استفاده از سوابق موجود و نیز مشورت با افراد خبره (مدیر تولید، مدیر کنترل کیفیت و ...) آن را تعیین کند و دیگر اینکه با استفاده از فرمول های ریاضی تحت عنوان «روش های ARL» که در مراجع مختلف به آنها اشاره شده، این زمان مشخص شود. در مثال قطر شفت که توانایی فرآیند از حداقل انتظار مشتری $C_{pk} = 1.33$ بزرگ تر بود، تیم مجری، اندازه نمونه را ۵ و زمان بین دو نمونه برداری را ۲۰ دقیقه تعیین کرده است. جدول (شماره ۱) ارتباط C_{pk} و مقدار ضایعات را نشان می دهد. این جدول می تواند مشتری را برای تعیین حداقل توانایی مورد انتظار کمک کند. در طراحی این جدول، دو فرض در نظر گرفته شده است. اول اینکه توزیع فرآیند نرمال باشد و دوم اینکه میانگین فرآیند بر مقدار اسمی نقشه منطبق باشد. در صورت برقرار نبودن دو فرض فوق، رابطه بین مقدار C_{pk} و ضایعات باید محاسبه شود (نرم افزارهای آماری این محاسبات را انجام می دهند).

جدول ۱: رابطه بین C_{pk} و مقدار ضایعات

C_{pk}	مقدار ضایعات PPM	C_{pk}	مقدار ضایعات PPM
۰/۵	۶۳۰/۱۳۳	۱/۳۳	۶۴
۰/۶	۸۶۰/۷۱	۱/۴	۳۶
۰/۷	۷۳۰/۳۵	۱/۵	۷
۰/۸	۳۹۶/۱۶	۱/۶	۲
۰/۹	۹۳۴/۶	۱/۷	۲۴۰PPB ²
۱	۷۰۰/۲	۱/۸	۶۰
۱/۱	۹۶۶	۱/۹	۱۲
۱/۲	۳۱۸	۲	۲
۱/۳	۹۶		

در انتها لازم است به منظور کمک به تهیه دستورالعمل، به روش کنترل فورد اشاره کنیم. حداقل توانایی فرآیند مورد نیاز شرکت فورد، $۱/۳۳$ است (جدول ۷-۲).

۸-۲- تواناسازی فرآیند (در صورت لزوم)

در زمان تهیه نمودار مبنا اگر نتوانستیم مرحله توانمند کردن فرآیند را به علت هزینه زایی یا زمان بر بودن اجرا کنیم و در مقطعی، تصمیم به توانا سازی فرآیند گرفتیم، به این گام مراجعه می کنیم. در این مرحله لازم است بعد از اتمام توانمند کردن فرآیند (حذف تغییرات ذاتی) بخش های (۲-۴) تا (۲-۷) را تکرار کنیم. مثلاً در شرکت تولیدکننده ای مشخصه ارتفاع لبه یک قطعه پرسی برای اجرای SPC در نظر گرفته شده بود. نمودار تهیه شده علاوه بر تحت کنترل بودن باید توانا باشد که در این فرآیند، خصوصیت دوم وجود نداشت. تیم مجری تشخیص داد که برای توانمند کردن فرآیند، تعمیر

اساسی قالب ضرورت دارد، اما این کار زمان بر بود. تولید کننده با توافق مشتری شروع به تولید کرد. خروجی این فرآیند به صورت بازرسی ۱۰۰ درصد کنترل می‌شد و SPC نیز به عنوان ابزاری برای شناخت فرآیند به کار می‌رفت. در یک مقطع زمانی که تولید کننده از سفارش های خود جلو افتاد، تصمیم به تعمیر قالب و در نتیجه، توانمند سازی فرآیند گرفت. پس از تعمیر قالب برای اجرای SPC دیگر نمی‌شد از نمودار کنترل قبلی استفاده کرد و از این رو به منظور اجرای SPC بخش های (۲-۴) تا (۲-۷) را تکرار کردند. در انتهای این مرحله دوباره تاکید می‌کنیم که برای هر فرآیند انتخاب شده، این هشت گام باید تکرار شود.

جدول ۲- چگونگی تفسیر نمودار کنترل در فرآیند و اتخاذ عکس العمل (نیازمندی های خاص شرکت فورد)

اقدام در مورد خروجی فرآیند بر اساس توانایی فرآیند (C_{PK})			آخرین نقطه در نمودار کنترل نشان می‌دهد که فرآیند:
$C_{PK} < 1.67$	$1.33 < C_{PK} < 1.67$	$C_{PK} < 1.33$	تحت کنترل است
محصول را بپذیرید	محصول را بپذیرید	بازرسی ۱۰۰ درصد	در جهت نامطلوب از کنترل خارج شده، اما تمام ارقام نمونه در حدود نقشه هستند.
علت اصلی را پیدا کرده، آن را رفع کنید، اما محصول را بپذیرید.	تمام محصولات تولید شده بین نقطه قبل تا این نقطه را بازرسی ۱۰۰ درصد کرده، علت را پیدا و رفع کنید	بازرسی ۱۰۰ درصد	از کنترل خارج شده و چند قلم از نمونه خارج از حدود نقشه هستند.
علت را پیدا کرده، آن را رفع کنید و تمام محصولات تولید شده بین نقطه قبل تا این نقطه را بازرسی ۱۰۰ درصد کنید	علت را پیدا کرده، آن را رفع کنید و تمام محصولات تولید شده بین نقطه قبل تا این نقطه را بازرسی ۱۰۰ درصد کنید	بازرسی ۱۰۰ درصد	

انتخاب نمودار کنترل و مشخصه مناسب برای کنترل فرآیند

مقایسه نمودارهای وصفی و کمی

نمودارهای وصفی	نمودارهای کمی
مشخصات غیر قابل اندازه گیری (رنگ)	مشخصات قابل اندازه گیری (طول)
قادر است ترکیبی از چند مشخصه را مورد بررسی قرار دهد	تنها یک مشخصه را مورد بررسی قرار می‌دهد
ابزار ساده ای است	به محاسبات بیشتری نیاز دارد
اطلاعات کلی در اختیار مافرار میدهد	اطلاعات را با جزئیات زیاد در اختیار ما قرار می‌دهد
اندازه نمونه بزرگتر است	اندازه نمونه های کوچکتر مورد استفاده قرار می‌گیرد
بازرسی ارزان و سریع است	زمان و هزینه بیشتری صرف می‌کند
نمی‌تواند قبل از تولید اطلاعی در مورد ضایعات بدست بدهد	می‌تواند اطلاعاتی برای پیشگیری از ضایعات تولید در اختیار بگذارد



فصل ۲

ارزیابی اجرای SPC

S.G.S.Co.

چگونگی تشخیص نیاز به رفع عیب سیستم SPC

زمانی که یک سیستم SPC به درستی عمل نمی کند، احتمالاً یک چند مورد از علائم زیر را در آن مشاهده خواهید کرد:

- * نرخ خرابی بسیار متغیر
- * بهره وری بسیار متغیر
- * وجود خطاهای محاسباتی مکرر در مراحل محاسباتی SPC
- * بالا بودن هزینه اجرای SPC
- * عدم پذیرش و همکاری با نمایندگان مشتری یا ممیزان کیفیت در زمان ممیزی سیستم SPC از طرف تولید
- * ابزار شکایت از طرف کارکنان به دلیل اجبار در اجرای SPC
- * پایین بودن قابلیت فرایندها
- * مشاهده حالت خارج از کنترل در اغلب نمودارهای کنترلی
- * تنظیمات مکرر فرایند

هر یک از این علائم ممکن است نشانه ای از عدم همخوانی با سیستم SPC باشد و اگر چند حالت از موارد یاد شده به طور همزمان رخ دهند، به احتمال بسیار زیاد سیستم SPC با مشکلات عدیده ای روبه روست و نیاز به رفع اشکال جدی دارد. این علائم، می تواند در ارتباط با کلیه نمودارهای کنترل پدید آیند.

تغییرات زیاد در بهره وری و نرخ ضایعات، مواردی هستند که استفاده از SPC برای پیشگیری از آنها پیشنهاد می شود. در صورتی که هر یک از علائم یاد شده در فرایندی که با سیستم SPC کنترل می شود مشاهده شود، می توان نتیجه گرفت که این سیستم به هیچ وجه کارا نیست. در شرایط دیگر، مخصوصاً زمانی که هزینه اجرای SPC بالا باشد، وجود این علائم نشان دهنده اجرای SPC برای پارامتری است که نیازی به این سیستم ندارد. SPC در خصوص پارامترهای فرایند، مثل : فشار هوا، دما، سرعت تخلیه، ضربه و زمان گرمایش، به طور بسیار موثری عمل می کند. زمانی که از SPC برای مشخصات محصول به عنوان بررسی و شناخت فرایند استفاده می شود، باید به این نکته مهم توجه کنید که اندازه گیری ها بلافاصله پس از ساخت آن مشخصه صورت گیرد. در تولید پیوسته، انجام اندازه گیری و تنظیم فرایند چندین ساعت پس از تولید محصول، هیچ سودی ندارد.

اشتباهات در اجرای SPC نتیجه گیری های نامطلوب ارزیابی ها و مقاومت کارکنان، عمدتاً ناشی از آموزش ناکافی یا آموزش به افراد غیر مسئول است. باید توجه داشت که تنها کارگر دستگاه نیازمند آموزش SPC نیست بلکه سرپرست تولید، مهندسان و مدیران نیز از جمله افرادی هستند که به آموزش در این زمینه نیاز دارند. افراد مسئول اگر درک صحیحی از SPC نداشته باشند، حمایت های آنها نیز ظاهری بوده و SPC بدون حمایت همه جانبه این افراد نمی تواند عملی شود.

تعداد زیاد نقاط خارج از کنترل، قابلیت فرایند پایین و خارج از کنترل شدن مداوم فرایند، بیانگر این نکته است که اجرای سیستم SPC درست آغاز نشده و یا در حین اجرا از مسیر صحیح خود منحرف

شده است. این حالات زمانی رخ می دهند که یک شرکت، SPC را ابتدا با نمودارهای کنترل شروع کرده باشد. برای اجرای صحیح یک پروژه SPC، باید قبل از تهیه نمودارهای کنترل، علل قابل تشخیص ایجاد تغییرات را شناسایی و حذف کرد. این کار نیازمند شناخت کامل فرایند و انجام کار عملی برای شناسایی علل قابل تشخیص است. پس از مشخص شدن این علت ها می توان اقدامات اصلاحی لازم را برای از بین بردن کامل آنها انجام داد. بعد از این مرحله، باید تحت کنترل بودن و پایداری فرایند را بررسی کرد. برای شروع می توانید SPC را به صورت آزمایشی در یک فرایند اجرا کنید. اگر فرایند بعد از ۲۵ تا ۳۰ نمونه، تحت کنترل بود و روند، الگوی تکراری و یا نقاط خارج از کنترلی در آن مشاهده نشد، می توان قضاوت کرد که فرایند شما پایدار است. تنها بعد از حصول اطمینان از حذف علل تغییرات و پایداری فرایند است که می توان نمودارهای کنترل را ترسیم کرد. مجری SPC، باید دارای دانش و اختیار لازم برای تحت کنترل درآوردن فرایند باشد، چرا که این عمل باید بلافاصله پس از مشاهده شرایط خارج از کنترل صورت گیرد. اگر مجری SPC کار اجرا یا تحت کنترل در آوردن فرایند را به شخص دیگری واگذار کند، ممکن است کار تنظیم و تحت کنترل در آوردن فرایند به تاخیر افتاده و تا مدتی در شرایط خارج از کنترل به تولید محصول ادامه دهد. حالات و علائم مورد اشاره در ابتدای این فصل، ممکن است به علت وسعت زیاد فعالیت های SPC و یا مشکلات فراوان در اجرای آن نیز به وجود آید. البته بروز تمام مشکلات یاد شده در ابتدای اجرای این شیوه، امری بدیهی است و نبود آنها به معنای عدم وجود آنها از ابتدا نیست. بلکه شاید به این معنی باشد که مشکلات در ممیزی های داخلی مشخص شده و از بین رفته اند. اگر شرکت شما دارای گواهینامه ISO 9000 یا QS 9000 باشد، حتماً با نحوه اجرای ممیزی داخلی آشنا هستید. البته گاهی اوقات مشکلات بسیار مخفی بوده یا در محدوده ای خاص بروز می کنند. به همین دلیل، سیستم های SPC نیاز به ارزیابی زود به زود و مستمر دارند. ارزیابی های سالانه یا شش ماهه نمی توانند مسائل ظریف را حل کنند. برای مشخص شدن این نوع مشکلات باید ارزیابی های دوره ای به صورت ماهانه یا دوماهانه انجام گُرد. همچنین ارزیابی ها باید در دو سطح سیستم SPC و نمودارهای SPC صورت پذیرند.

ارزیابی سیستم SPC

ارزیابی سیستم SPC شامل بررسی دوره ای قابلیت فرایند، هیستوگرام ها و ممیزی اثربخشی آموزش هاست.

مقدار قابلیت فرایند (CpK) باید برای همه فرایندها به طور ماهانه بررسی شود. شناسایی فرایندهایی که قابلیت پایینی دارند، برای انجام به موقع اقدامات اصلاحی مورد نیاز، اهمیت بسیاری دارد. این کار حتی در زمانی که فرایند تحت کنترل است می بایستی اعمال شود. تا زمانی که کاهش در مقادیر CpK هر فرایند مشاهده نشود، مشکل خاصی در ارتباط با سیستم CpK وجود نخواهد داشت، اما روند نزولی CpK نشان می دهد که برخی کارها به درستی انجام نمی شوند. هیستوگرام فرایند نیز باید به صورت دوره ای و با استفاده از اطلاعات جاری، بررسی شود. در این مرحله، تغییر در چولگی یا کشیدگی فرایند چندان مورد توجه نیست، اما تغییر در نوع توزیع فرایند

(تبدیل توزیع نرمال به چند متغیره) باید اصلاح شود. این اصلاحات می توانند از بروز مشکلات آتی جلوگیری کنند.

اثر بخشی آموزش نیز باید بررسی شود. یکی از راه های اندازه گیری میزان اثربخشی آموزش SPC، گرفتن امتحان کتبی از افراد آموزش دیده است. سوالات این امتحان باید بر حسب موقعیت و سطح آموزش افراد طراحی شود. راه دیگر برای اندازه گیری اثربخشی آموزش، مشاهده نحوه فعالیت های افراد به هنگام اجرای SPC است.

ارزیابی نمودارهای SPC

ارزیابی در سطح نمودارها، در واقع بررسی نمودارهای SPC به منظور شناخت اشکالات و بررسی کمبودهاست. بعضی از شرکت ها برای این منظور فهرست بررسی (چک لیستی) تهیه کرده اند. اشتباه در تخمین تعداد نمونه، محاسبات یا ترسیم نقاط، ناشی از آموزش نادرست یا ناکافی است. نمودارهای کنترلی که به روز نیستند و یا توانایی مشخص کردن زمان انجام اقدامات اصلاحی را ندارند، معرف بی نظمی در سازمان هستند و برای رفع این بی نظمی حتماً می بایستی اقدامات لازم صورت پذیرد.

مزیت پیگیری اشکالات اجرای SPC در این است که به مجریان این روش کمک می کند تا نیازهای آموزشی یا بهبود آموزشی کنونی را مشخص سازند. اگر نمودار پارتو مربوط به اشکالات اجرای SPC را ترسیم کنیم، آشکار می شود که چه قسمت هایی نیازمند آموزش هستند. پیگیری تعداد اشتباهات هر شخص، می تواند برای مشخص کردن نیازهای آموزشی آتی او و دیگران کمک موثری باشد. زمانی که اجرای SPC به درستی آغاز شود و ادامه یابد، نمودارهای کنترل در اغلب اوقات تحت کنترل خواهند بود. در نتیجه از میزان اقدامات اصلاحی کاسته می شود، نسبت نقص ها تقلیل می یابد و هزینه اجرای SPC کاهش خواهد یافت .

S.G.S.Co.

نشانه ها و دلایل بروز مسائل سیستم SPC

<ul style="list-style-type: none"> * آموزش غیر کافی و نامناسب SPC * زمان غیر کافی برای انجام SPC * اطلاعات غیر کافی برای محاسبات صحیح 	<p>اشتباهات محاسباتی مکرر و یا حدود کنترل غلط</p>
<ul style="list-style-type: none"> * عدم مشاهده نمودار کنترل در بستر تولید * درک ناقص از فرایندی که کنترل می شود * عدم آموزش افراد مناسب * عدم انجام SPC توسط افراد مناسب * رسم کننده نقاط بر روی نمودار همان کسی نیست که مسئولیت تنظیم فرایند را برعهده دارد 	<p>عدم پاسخگویی و واکنش نشان ندادن در برابر نمودارهای کنترلی</p>
<ul style="list-style-type: none"> * روش انتخاب پارامترهای نیازمند SPC، غلط است. * SPC به جای متغیرهای فرایند، روی مشخصه های محصول انجام می پذیرد 	<p>وجود تعداد بسیار زیاد نمودار کنترلی در فرایند</p>
<ul style="list-style-type: none"> * سیاست ها و رویه های SPC، مکتوب و استاندارد نشده است. * تمام کارکنان SPC، توسط یک نفر و با یک روش واحد آموزش ندیده اند. 	<p>هدف از اجرای SPC و روش اجرای آن در قسمتهای مختلف سازمان متفاوت است.</p>

نشانه های وجود پراکندگی زیاد در فرایند و علل بروز آنها

علت	علامت
<ul style="list-style-type: none"> * حدود کنترل اشتباه محاسبه شده اند * R&R ضعیف گیج * علل قابل تشخیص تغییرات، قبل از رسم نمودارها حذف نشده اند. * توزیع فراوانی، دارای کشیدگی زیاد است. * عدم شناخت کافی از فرایندی که کنترل می شود 	<p>خارج شدن مکرر نقاط از حدود کنترل</p>
<ul style="list-style-type: none"> * توزیع داده ها، غیر نرمال است * علل قابل تشخیص تغییرات، قبل از رسم نمودار برطرف نشده اند * R&R ضعیف گیج 	<p>نقض مکرر قوانین و سترن الکترونیک در فرایند</p>

نشانه ها و علل انحراف از میانگین مکرر

علت	علامت
<ul style="list-style-type: none"> * میانگین فرایند نسبت به آخرین محاسبه حدود کنترل، تغییر کرده است. * حدود کنترل بر اساس داده های ناقص محاسبه شده اند * حدود کنترل غلط محاسبه شده اند. 	<p>میانگین فرایند بر مرکز حدود کنترل منطبق نیست</p>
<ul style="list-style-type: none"> * یکی از پارامترهای فرایند که بر میانگین تاثیر می گذارد، مکرراً تغییر می کند (مثلاً تغییر مواد یا تعویض ابزار) * تغییرات متعددی در روش یا کارکنان اندازه گیری رخ می دهد 	<p>فرایند، حدود کنترل را رعایت می کند، ولی تغییرات مکرر در میانگین فرایند رخ می دهد</p>
<ul style="list-style-type: none"> * برخی از ابزار آلات و تجهیزات در طول زمان فرسوده می شوند * تغییرات تدریجی محیطی در حال رخ دادن است. * پارامتر فرایند به تدریج در حال تغییر است 	<p>میانگین فرایند تدریجاً تغییر می کند</p>

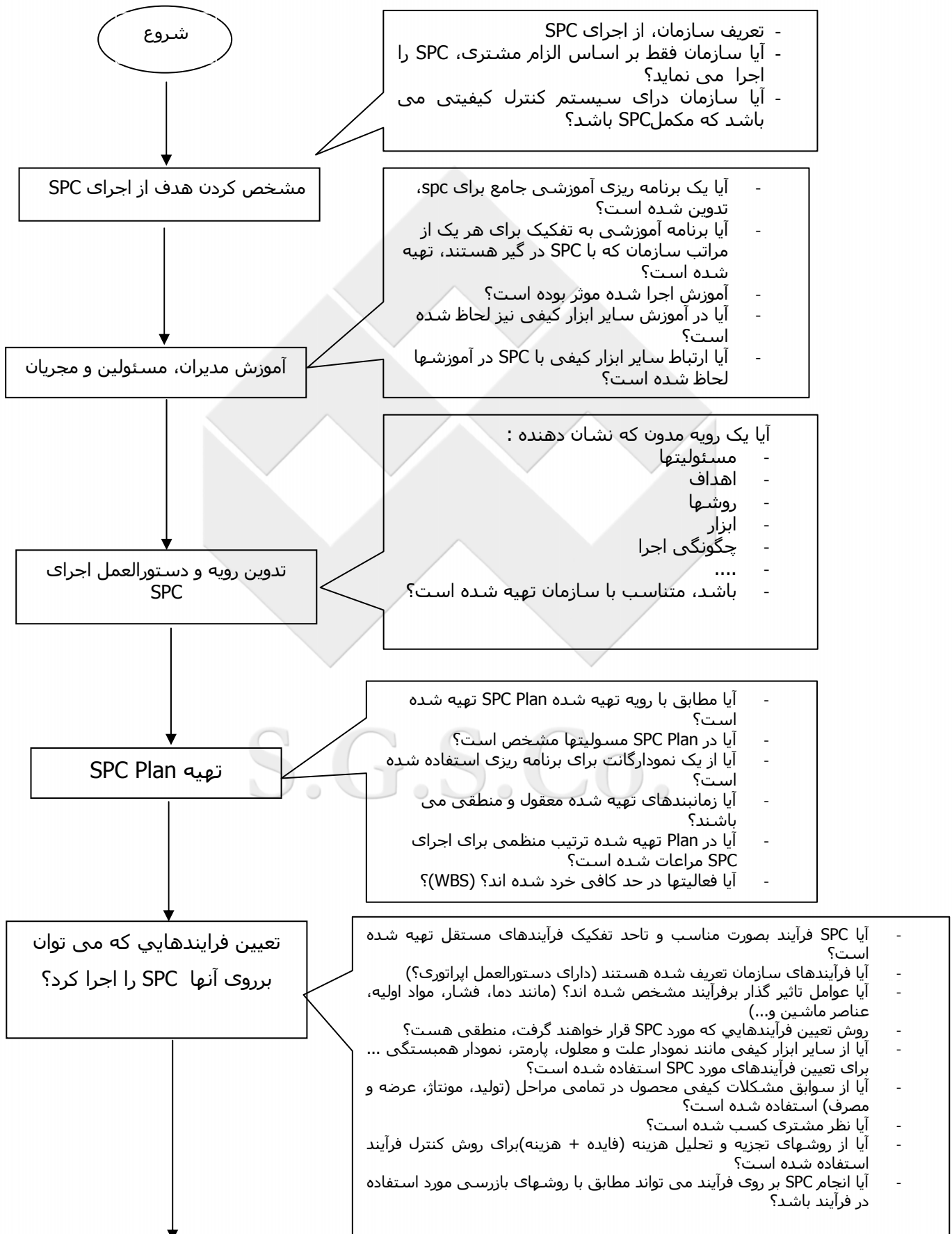
اقدامات اصلاحی موثر

اقدامات اصلاحی	مشکل
<ul style="list-style-type: none"> * آموزشهای گروهی براساس نوع شغل و سطح دانش ریاضی افراد ترتیب داده شود. سپس به صورت تخصصی تر و بر اساس وظایف محوله افراد و با استفاده از داده ها و مثالهای واقعی مربوط به کار افراد، کامل گردد. * دوره های باز آموزی هر ۶ ماه یا یک سال یک بار برگزار شود. * آزمون هایی برای افراد شرکت کننده در کلاس SPC ترتیب داده شود و به کسانی که این آزمون ها را با موفقیت پشت سر می گذارد، جایزه ای اهدا شده و یا در جمع همکاران تشویق شوند. 	<p>آموزش ناکافی</p>

<p>* از نرم افزارهای SPC استفاده کنید</p> <p>* به هنگام برنامه ریزی زمان عملیات تولید، زمان مورد نظر برای SPC را نیز در آن ادغام کرده و آن را در محاسبات استانداردهای زمانی تولید منظور کنید</p> <p>* فعالیتهای SPC را به صورت متمرکز و فقط در ایستگاه کاری مورد نظر انجام دهید و آن را در سطح کارگاه پراکنده نکنید. این فعالیت ها نباید به دفتر کنترل کیفی منتقل شوند.</p>	<p>زمان ناکافی برای SPC</p>
<p>* رسم کننده نمودار SPC باید همان شخصی باشد که مسئولیت تنظیم فرایند را بر عهده دارد</p> <p>* نمودارها باید به طور برجسته ای در معرض دید و در ایستگاه های کاری نصب شوند</p> <p>* اگر از نرم افزار استفاده می شود، باید نمایشگرهایی اضافی در محل های پر رفت و آمد و در معرض دید نصب شوند</p>	<p>در معرض دید نبودن نمودارها یا فقدان مسئولیت نسبت به نمودار</p>
<p>* در رویه ها و دستورالعملهای SPC اندازه و تعداد زیر گروه های انتخابی حتماً به صورت مکتوب درج شود. حداقل ۲۵ زیر گروه باید وجود داشته باشد.</p>	<p>نبود داده های کافی برای انجام محاسبات</p>

S.G.S.Co.

در ذیل نموداری ساده برای اجرای SPC ترسیم شده و براساس آن آنچه که ممیزان و ارزیابان فرایند و SPC بایستی در هر مرحله مورد توجه قراردهند، مورد بحث قرار می گیرد:



تعیین تعداد نمونه، اندازه نمونه و پریرود نمونه برداری

- تعداد نمونه تعریف شده متناسب با تمامی تغییرات در بازده زمانی تولید می باشد؟
- آیا تعداد نمونه ها حساسیت لازم را برای نشان دادن تغییرات فرآیند دارا می باشد؟
- آیا اندازه نمونه متناسب با نوع تولید می باشد؟
- آیا اندازه نمونه به لحاظ هزینه ای، مقرون به صرفه می باشد؟
- آیا اندازه نمونه می تواند در لحظه نمونه برداری تقریباً نشان دهنده میانگین و انحراف استاندارد فرآیند باشد؟
- آیا در نمونه برداری های وضعی اندازه نمونه به حدی است که تغییرات درونی فرآیند را نشان دهد؟
- آیا پریرود نمونه برداری متناسب با تغییرات ذاتی و تغییرات احتمالی خاصی می باشد؟

تهیه نمودار مینا

- آیا نمودار مینای تهیه شده، نشان دهنده تغییرات در طول زمان می باشد؟
- آیا الگوی خاص در نمودارها مشاهده می شود که نشان دهنده بروز علل خاصی باشد؟
- آیا نمودار مینای تهیه شده نشان دهنده علل خاصی می باشد؟

()

- آیا اقدامات اصلاحی مناسب برای حذف علل خاص بطور کامل انجام شده است؟
- آیا تنظیمات مناسب صورت گرفته است؟
- آیا سوابق اقدامات ثبت و مستند شده است؟
- آیا نمودار مینای مجدد محاسبه و تدوین شده است؟

استاندارد نمودن نمودار مینا

- آیا قابلیت عملکرد فرآیند بصورت استاندارد مشخص شده است؟
- آیا قابلیت در حد لازم می باشد؟
- آیا در صورت کم بودن قابلیت/عملکرد اقدامات اصلاحی مناسب صورت گرفته است؟
- آیا در صورت پایین بودن قابلیت/عملکرد، روشهای جبرانی برای بازرسی محصول خروجی تعریف شده است؟
- آیا قابلیت/عملکرد پایین به اطلاع مشتری رسانده شده است؟
- آیا توزیع فرآیند محاسبه شده نرمال می باشد؟

مشخص کردن شاخصهای قابلیت و عملکرد فرآیند

- آیا مسئول اجرای نمودار در خط مشخص شده است؟
- آیا مسئول مربوط، مسئول تنظیم فرآیند نیز می باشد؟
- آیا مسئول مربوطه، احساس مسئولیت لازم را دارد؟
- آیا مسئول مربوطه، شناخت لازم را از فرآیند دارد؟
- آیا پریرود نمونه برداری در طول زمان، متناسب با دوره های احتمالی بروز علل خاص می باشد؟
- آیا در صورت مشاهده علل خاص، اقدام لازم صورت گرفته است؟
- آیا سوابق بروز علل خاص، ثبت و مستند شده است؟
- آیا در تجزیه و تحلیل بروز علل خاص، از ابزارهای کیفی، مانند پارتو، علت و معلول و... استفاده شده است؟
- آیا ابزار کنترلی قبلاً کالیبره شده اند؟
- آیا سیستم کنترلی مورد تجزیه و تحلیل (MSA) قرار گرفته است؟

اجرای نمودار نمودار مینا با مشخص نمودن مسئول کنترل و پریرود نمونه برداری

ارزیابی اجرای
نمودارهای کنترل
بعد از هفته اول



ارزیابی سیستم
SPC



انجام اصلاحات و
اقدامات اصلاحی در
صورت نیاز (در فرآیند
و سیستم SPC)

- آیا نمودارها در دوره های زمانی مورد بررسی قرار گرفته اند؟
- آیا روند نمودارها در طول زمان مورد بررسی قرار گرفته است؟
- آیا نمودار مینا در دوره های منطقی بازنگری شده اند؟
- آیا قابلیت فرآیند متناسب با نمودارهای مینا مجدداً محاسبه شده اند؟

- آیا کلیات سیستم مورد ممیزی قرار گرفته است؟
- آیا سوابق حفظ و مستند شده است؟
- آیا سوابق مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است؟
- آیا اثربخشی سیستم با شاخص های مناسب، بررسی شده اند؟
- آیا آموزش های برگزار شده متناسب با سطح اجرای سیستم می باشد؟

S.G.S.Co.

منحنی های OC

منحنی OC برای طرحهای یکبار نمونه گیری operating characteristic (OC) curve

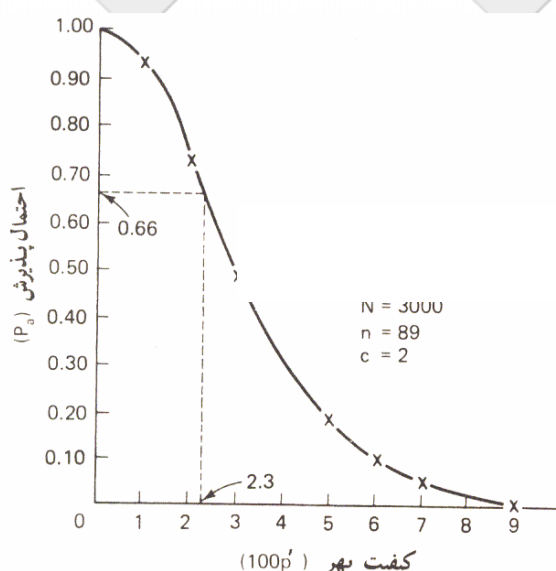
یک روش بسیار خوب ارزیابی طرحهای نمونه گیری، منحنی مشخصه عملکرد (یا منحنی OC) می باشد. در قضاوت درباره یک طرح بخصوص، دانستن اینکه طرح، یک بهر با یک درصد معین اقلام معیوب را با چه احتمالی می پذیرد یا رد می کند لازم می باشد. منحنی OC این اطلاعات را نشان می دهد و نمونه آن در شکل زیر نشان داده شده است.

رسم منحنی OC را با یک مثال بررسی می کنیم. یک طرح یکبار نمونه گیری دارای حجم بهر $N = 3000$ اندازه نمونه $n = 89$ و عدد پذیرش $c = 2$ می باشد. فرض آنستکه بهرها از یک جریان ثابت محصول می آیند و می توان آنها را بینهایت فرض کرد. در نتیجه از توزیع احتمال دو جمله ای می توان برای محاسبه احتمالات استفاده نمود. خوشبختانه برای تقریباً تمام طرحهای نمونه گیری، توزیع پواسن یک تقریب عالی توزیع دو جمله ای محسوب می شود. بنابراین برای تعیین احتمال پذیرش یک بهر می توان از توزیع پواسن استفاده کرد.

در رسم منحنی با متغیرهای P_a (احتمال پذیرش) و P' (نسبت اقلام معیوب بهر)، برای یک مقدار فرض شده و دیگری محاسبه می شود. پذیرش بهر بستگی به عدد پذیرش $C = 2$ دارد و وقتی در نمونه ۰ معیوب، ۱ معیوب یا ۲ معیوب وجود داشته باشد، پذیرش بهر امکانپذیر می گردد.

برای رسم منحنی، تقریباً هفت نقطه لازم است. از جدول زیر می توان برای انجام محاسبات این هفت نقطه استفاده کرد. مراحل انجام محاسبات عبارتند از :

منحنی OC برای طرح یکبار نمونه گیری

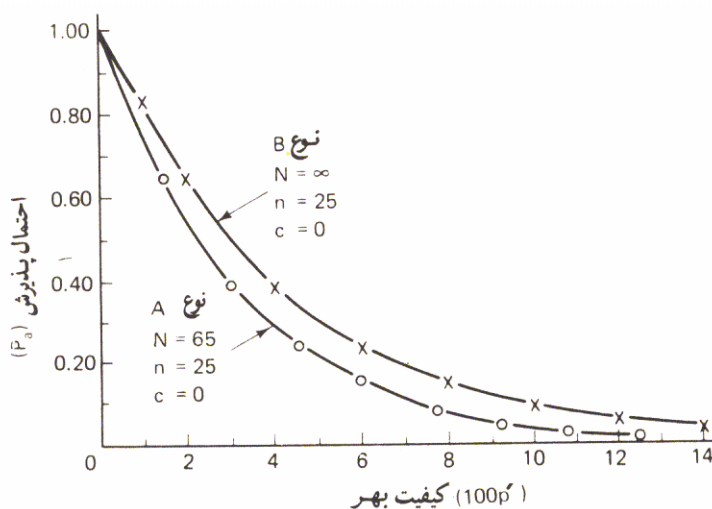


(۱) در نظر گرفتن مقادیر P' ، (۲) محاسبه مقادیر nP' و (۳) بدست آوردن مقادیر P_a از جدول توزیع تجمعی پواسن بازاء مقادیر nP' و C .

احتمالات پذیرش برای طرح یکبار نمونه گیری : $c=2, n=89$

مقادیر فرض شده نسبت اقلام معیوب بهر (\hat{p})	اندازه نمونه (n)	$n\hat{p}$	احتمال پذیرش
۰/۰۱	۸۹	۰/۹	۰/۹۳۹
۰/۰۲	۸۹	۱/۸	۰/۷۳۱
۰/۰۳	۸۹	۲/۷	۰/۴۹۴
۰/۰۵	۸۹	۴/۵	۰/۱۷۴
۰/۰۶	۸۹	۵/۳	۰/۱۰۶
۰/۰۹	۸۹	۶/۲	۰/۰۵۵
۰/۰۹	۸۹	۸/۰	۰/۰۱۴

با رسم منحنی، احتمال پذیرش یک بهر بازا یک درصد معین اقلام معیوب بدست می آید. بنابراین اگر کیفیت یک بهر ارائه شده $2/3$ درصد معیوب باشد احتمال پذیرش آن $0/66$ می شود. به عبارت دیگر اگر 55 بهر از فرآیندی که $2/3$ درصد معیوب تولید می کند با این طرح نمونه گیری بازرسی شوند 26 بهر ($0/66=26$) پذیرفته شده و 19 بهر ($55-26=19$) رد خواهند شد. با یک منحنی مشخصه عملکرد تاثیر یک طرح نمونه گیری خاص ارزیابی می شود. اگر منحنی OC یک طرح نمونه گیری بیانگر عدم رضایتبخش بودن آن طرح باشد باید یک طرح دیگر انتخاب شده و منحنی OC آن بررسی شود.



OC

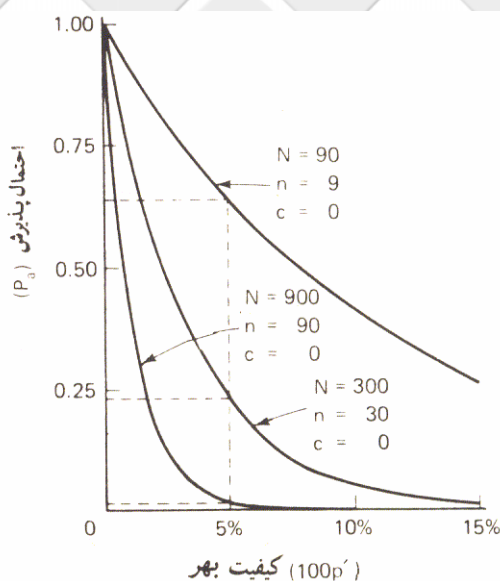
طرح‌های نمونه‌گیری بمنظور پذیرش با خصوصیات مشابه می‌توانند منحنی‌های OC متفاوت داشته باشند. چهار مورد از این خصوصیات و اطلاعات مربوط به منحنی‌های OC آنها در زیر بررسی شده است.

اندازه نمونه بصورت یک درصد ثابت اندازه بهر.

قبل از استفاده از مفاهیم آماری در نمونه‌گیری به منظور پذیرش، معمولاً به بازرسان دستور داده می‌شد که یک درصد ثابت بهر را نمونه برداری کنند. اگر این مقدار مثلاً ۱۰ درصد حجم بهر باشد طرح‌های مربوط به اندازه‌های بهر ۹۰۰، ۳۰۰ و ۹۰ می‌شوند:

N=900	n=90	C = 0
N=300	n=30	C = 0
N=90	n=9	C = 0

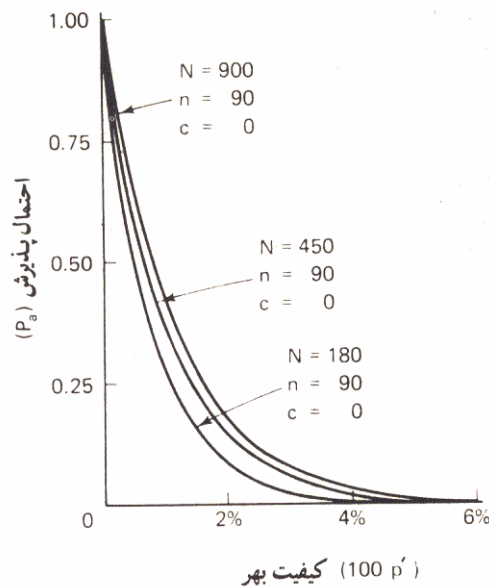
شکل زیر منحنی‌های OC این سه طرح را نشان می‌دهد. از منحنی‌ها بخوبی سطوح مختلف حمایت مشهود است. برای مثال بهرهایی که ۵ درصد معیوب دارند با طرح مربوط به حجم بهر ۹۰۰، ۲ درصد شانس پذیرش، با طرح مربوط به حجم بهر ۳۰۰، ۲۲ درصد شانس پذیرش و با طرح مربوط به حجم بهر ۹۰، ۶۳ درصد شانس پذیرش پیدا می‌کنند.



منحنی‌های OC برای اندازه‌های نمونه‌ای که ۱۰ درصد اندازه بهر می‌باشند

اندازه نمونه ثابت

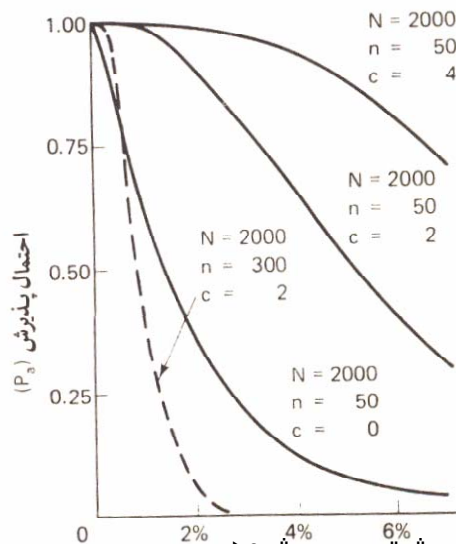
وقتی از اندازه نمونه معین یا ثابت استفاده شود، منحنی‌های OC خیلی شبیه بیکدیگر می‌شوند. شکل زیر این خصوصیت را برای منحنی‌های نوع A و B وقتی که $n \geq 10\% N$ است نشان می‌دهد. طبعاً برای منحنی‌های نوع B یا وقتی $n < 10\% N$ باشد منحنی‌ها یکسان می‌شوند. اندازه نمونه بیشتر از اندازه بهر در تعیین شکل منحنی OC و حمایت کیفی حاصل از آن موثر می‌باشد.



منحنی های OC برای اندازه نمونه ثابت (نوع A)

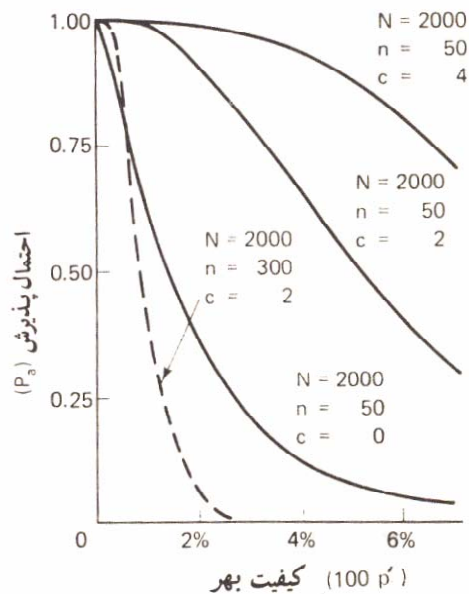
با افزایش حجم نمونه شیب منحنی بیشتر می شود.

شکل زیر تغییر در شکل منحنی OC را نشان می دهد. با افزایش حجم نمونه، شیب منحنی بیشتر شده و به یک خط مستقیم عمودی نزدیک می شود. طرحهای نمونه گیری با اندازه های بزرگ نمونه بهتر می توانند بین بهره های با کیفیت قابل قبول و بهره های با کیفیت غیر قابل قبول تمایز ایجاد کنند. بنابراین مشتری، تعداد کمتری بهره های با کیفیت بد پذیرفته شده خواهد داشت و تولید کننده نیز با تعداد کمتری بهره های با کیفیت خوب رد شده مواجه خواهد شد.



با کاهش عدد پذیرش شیب منحنی بیشتر می شود.

تغییر در شکل منحنی OC با تغییر در عدد پذیرش، در شکل زیر نشان داده شده است.



منحنی های OC مربوط به تغییر در عدد پذیرش

با کاهش عدد پذیرش، شیب منحنی بیشتر می شود. از این حقیقت اغلب برای توجیه استفاده از طرحهای نمونه گیری با عدد پذیرش صفر استفاده شد است. با اینحال شیب منحنی OC طرح نمونه گیری $N = 2000$ ، $n = 300$ و $c = 2$ که با خط چین نشان داده شده است بیشتر از طرح با $c = 0$ می باشد. یک اشکال طرحهای نمونه گیری با $c = 0$ اینستکه منحنی آنها بجای داشتن حالت مسطح افقی قبل از نزول، بسرعت سقوط می کنند.

از آنجائیکه این موضوع به ریسک تولید کننده مربوط می شود (این ریسک در زیر توضیح داده خواهد شد)، طرحهای نمونه گیری با $c = 0$ برای تولید کننده سخت گیرانه تر عمل می کنند. طرحهای نمونه گیری با اعداد پذیرش بزرگتر از صفر در حقیقت می توانند بهتر از طرحهای با عدد پذیرش صفر باشند. با اینحال لازمه این طرحهایی که بهرها را تنها بخاطر داشتن یک معیوب در نمونه رد می کنند بدین و بی علاقه می باشند. امتیاز عمده طرحهای نمونه گیری با $c = 0$ این برداشت است که محصول معیوب تحمیل نمی گردد.



S.G.S.Co.

E ضمیمه

جدول مقادیر ثابت و فرمولهای نمودارهای کنترل

Subgroup Size n	\bar{X} and R Charts*				\bar{X} and s Charts*			
	Chart for Averages (X)		Chart for Ranges (R)		Chart for Averages (X)		Charts for Standard Deviations (s)	
	Factors for Control Limits	Divisors for Estimate of Standard Deviation	Factors for Control Limits		Factors for Control Limits	Divisors for Estimate of Standard Deviation	Factors for Control Limits	
	A ₂	d ₂	D ₃	D ₄	A ₃	c ₄	B ₃	B ₄
2	1.880	1.128	-	3.267	2.659	0.7979	-	3.267
3	1.023	1.693	-	2.574	1.954	0.8862	-	2.568
4	0.729	2.059	-	2.282	1.628	0.9213	-	2.266
5	0.577	2.326	-	2.114	1.427	0.9400	-	2.089
6	0.483	2.534	-	2.004	1.287	0.9515	0.030	1.970
7	0.419	2.704	0.076	1.924	1.182	0.9594	0.118	1.882
8	0.373	2.847	0.136	1.864	1.099	0.9650	0.185	1.815
9	0.337	2.970	0.184	1.816	1.032	0.9693	0.239	1.761
10	0.308	3.078	0.223	1.777	0.975	0.9727	0.284	1.716
11	0.285	3.173	0.256	1.744	0.927	0.9754	0.321	1.679
12	0.266	3.258	0.283	1.717	0.886	0.9776	0.354	1.646
13	0.249	3.336	0.307	1.693	0.850	0.9794	0.382	1.618
14	0.235	3.407	0.328	1.672	0.817	0.9810	0.406	1.594
15	0.223	3.472	0.347	1.653	0.789	0.9823	0.428	1.572
16	0.212	3.532	0.363	1.637	0.763	0.9835	0.448	1.552
17	0.203	3.588	0.378	1.622	0.739	0.9845	0.466	1.534
18	0.194	3.640	0.391	1.608	0.718	0.9854	0.482	1.518
19	0.187	3.689	0.403	1.597	0.698	0.9862	0.497	1.503
20	0.180	3.735	0.415	1.585	0.680	0.9869	0.510	1.490
21	0.173	3.778	0.425	1.575	0.663	0.9876	0.523	1.477
22	0.167	3.819	0.434	1.566	0.647	0.9882	0.534	1.466
23	0.162	3.858	0.443	1.557	0.633	0.9887	0.545	1.455
24	0.157	3.895	0.451	1.548	0.619	0.9892	0.555	1.445
25	0.153	3.931	0.459	1.541	0.606	0.9896	0.565	1.435

$$UCL_{\bar{X}}, LCL_{\bar{X}} = \bar{\bar{X}} \pm A_2 \bar{R}$$

$$UCL_R = D_4 \bar{R}$$

$$LCL_R = D_3 \bar{R}$$

$$\hat{\sigma} = \bar{R}/d_2$$

$$UCL_{\bar{X}}, LCL_{\bar{X}} = \bar{\bar{X}} \pm A_3 \bar{s}$$

$$UCL_s = B_4 \bar{s}$$

$$LCL_s = B_3 \bar{s}$$

$$\hat{\sigma} = \bar{s}/c_4$$

* From ASTM publication STP-15D, *Manual on the Presentation of Data and Control Chart Analysis*, 1976; pp 134-136. Copyright ASTM, 1916 Race Street, Philadelphia, Pennsylvania 19103. Reprinted, with permission.

APPENDIX E - Table of Constants and Formulas for Control Charts (Cont.)

Subgroup Size	Median Charts, **				Charts for Individuals*			
	Chart for Medjans (\bar{X})		Chart for Ranges (R)		Chart for Individuals (X)		Chart for Ranges (R)	
	Factors for Control Limits	Divisors for Estimate of Standard Deviation	Factors for Control Limits		Factors for Control Limits	Divisors for Estimate of Standard Deviation	Factors for Control Limits	
	\bar{A}_2	d_2	D_3	D_4	E_2	d_2	D_3	D_4
2	1.880	1.128	-	3.267	2.660	1.128	-	3.267
3	1.187	1.693	-	2.574	1.772	1.693	-	2.574
4	0.796	2.059	-	2.282	1.457	2.059	-	2.282
5	0.691	2.326	-	2.114	1.290	2.326	-	2.114
6	0.548	2.534	-	2.004	1.184	2.534	-	2.004
7	0.508	2.704	0.076	1.924	1.109	2.704	0.076	1.924
8	0.433	2.847	0.136	1.864	1.054	2.847	0.136	1.864
9	0.412	2.970	0.184	1.816	1.010	2.970	0.184	1.816
10	0.362	3.078	0.223	1.777	0.975	3.078	0.223	1.777

$$\begin{aligned}
 UCL_{\bar{X}}, LCL_{\bar{X}} &= \bar{X} \pm \bar{A}_2 \bar{R} \\
 UCL_R &= D_4 \bar{R} \\
 LCL_R &= D_3 \bar{R} \\
 \hat{\sigma} &= \bar{R}/d_2
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 UCL_X, LCL_X &= \bar{X} \pm E_2 \bar{R} \\
 UCL_R &= D_4 \bar{R} \\
 LCL_R &= D_3 \bar{R} \\
 \hat{\sigma} &= \bar{R}/d_2
 \end{aligned}$$

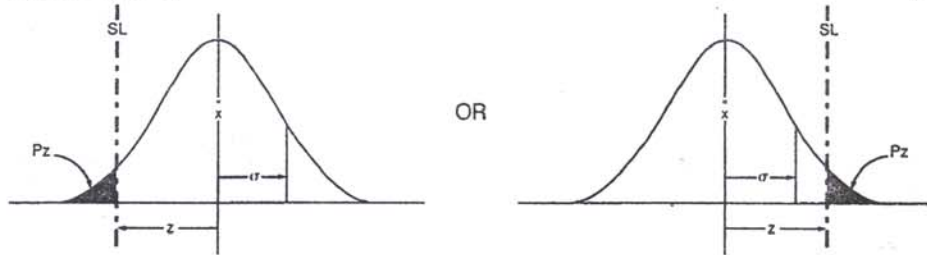
* From ASTM publication STP-15D, *Manual on the Presentation of Data and Control Chart Analysis*, 1976; pp 134-136. Copyright ASTM, 1916 Race Street, Philadelphia, Pennsylvania 19103. Reprinted, with permission.

** \bar{A}_2 Factors Derived from ASTM-STP-15D Data and Efficiency Tables Contained in W. J. Dixon and F.J. Massey, Jr., *Introduction to Statistical Analysis*, Third Edition, 1969; Page 488; McGraw-Hill Book Company, New York.

ضمیمہ IF

توزیع نرمال استاندارد

P_z = the proportion of process output beyond a particular value of interest (such as a specification limit that is z standard deviation units away from the process average (for a process that is in statistical control and is normally distributed)). For example, if $z = 2.17$, $P_z = .0150$ or 1.5%. In any actual situation, this proportion is only approximate.



$ z $	x.x0	x.x1	x.x2	x.x3	x.x4	x.x5	x.x6	x.x7	x.x8	x.x9
4.0	.00003									
3.9	.00005	.00005	.00004	.00004	.00004	.00004	.00004	.00004	.00003	.00003
3.8	.00007	.00007	.00007	.00006	.00006	.00006	.00006	.00005	.00005	.00005
3.7	.00011	.00010	.00010	.00010	.00009	.00009	.00008	.00008	.00008	.00008
3.6	.00016	.00015	.00015	.00014	.00014	.00013	.00013	.00012	.00012	.00011
3.5	.00023	.00022	.00022	.00021	.00020	.00019	.00019	.00018	.00017	.00017
3.4	.00034	.00032	.00031	.00030	.00029	.00028	.00027	.00026	.00025	.00024
3.3	.00048	.00047	.00045	.00043	.00042	.00040	.00039	.00038	.00036	.00035
3.2	.00069	.00066	.00064	.00062	.00060	.00058	.00056	.00054	.00052	.00050
3.1	.00097	.00094	.00090	.00087	.00084	.00082	.00079	.00076	.00074	.00071
3.0	.00135	.00131	.00126	.00122	.00118	.00114	.00111	.00107	.00104	.00100
2.9	.0019	.0018	.0018	.0017	.0016	.0016	.0015	.0015	.0014	.0014
2.8	.0026	.0025	.0024	.0023	.0023	.0022	.0021	.0021	.0020	.0019
2.7	.0035	.0034	.0033	.0032	.0031	.0030	.0029	.0028	.0027	.0026
2.6	.0047	.0045	.0044	.0043	.0041	.0040	.0039	.0038	.0037	.0036
2.5	.0062	.0060	.0059	.0057	.0055	.0054	.0052	.0051	.0049	.0048
2.4	.0082	.0080	.0078	.0075	.0073	.0071	.0069	.0068	.0066	.0064
2.3	.0107	.0104	.0102	.0099	.0096	.0094	.0091	.0089	.0087	.0084
2.2	.0139	.0136	.0132	.0129	.0125	.0122	.0119	.0116	.0113	.0110
2.1	.0179	.0174	.0170	.0166	.0162	.0158	.0154	.0150	.0146	.0143
2.0	.0228	.0222	.0217	.0212	.0207	.0202	.0197	.0192	.0188	.0183
1.9	.0287	.0281	.0274	.0268	.0262	.0256	.0250	.0244	.0239	.0233
1.8	.0359	.0351	.0344	.0336	.0329	.0322	.0314	.0307	.0301	.0294
1.7	.0446	.0436	.0427	.0418	.0409	.0401	.0392	.0384	.0375	.0367
1.6	.0548	.0537	.0526	.0516	.0505	.0495	.0485	.0475	.0465	.0455
1.5	.0668	.0655	.0643	.0630	.0618	.0606	.0594	.0582	.0571	.0559
1.4	.0808	.0793	.0778	.0764	.0749	.0735	.0721	.0708	.0694	.0681
1.3	.0968	.0951	.0934	.0918	.0901	.0885	.0869	.0853	.0838	.0823
1.2	.1151	.1131	.1112	.1093	.1075	.1056	.1038	.1020	.1003	.0985
1.1	.1357	.1335	.1314	.1292	.1271	.1251	.1230	.1210	.1190	.1170
1.0	.1587	.1562	.1539	.1515	.1492	.1469	.1446	.1423	.1401	.1379
0.9	.1841	.1814	.1788	.1762	.1736	.1711	.1685	.1660	.1635	.1611
0.8	.2119	.2090	.2061	.2033	.2005	.1977	.1949	.1922	.1894	.1867
0.7	.2420	.2389	.2358	.2327	.2297	.2266	.2236	.2206	.2177	.2148
0.6	.2743	.2709	.2676	.2643	.2611	.2578	.2546	.2514	.2483	.2451
0.5	.3085	.3050	.3015	.2981	.2946	.2912	.2877	.2843	.2810	.2776
0.4	.3446	.3409	.3372	.3336	.3300	.3264	.3228	.3192	.3156	.3121
0.3	.3821	.3783	.3745	.3707	.3669	.3632	.3594	.3557	.3520	.3483
0.2	.4207	.4168	.4129	.4090	.4052	.4013	.3974	.3936	.3897	.3859
0.1	.4602	.4562	.4522	.4483	.4443	.4404	.4364	.4325	.4286	.4247
0.0	.5000	.4960	.4920	.4880	.4840	.4801	.4761	.4721	.4681	.4641

Cumulative Standard Normal Distribution

$$\Phi(z) = \int_{-\infty}^z \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-u^2/2} du$$

